



MINISTÉRIO DAS CIDADES
Secretaria Nacional de Saneamento Ambiental
Departamento de Planejamento e Regulação
Programa de Desenvolvimento do Setor Águas - INTERÁGUAS

REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL

Ministério das Cidades



Instituto Interamericano de Cooperação para a Agricultura - IICA

Produto XII.I – Curso sobre Regulação e Fiscalização dos Serviços de Abastecimento de Água e de Esgotamento Sanitário.

TOMO I: CURSO NACIONAL EDIÇÃO 2/2

CONSULTORIA PARA AÇÕES DE ASSISTÊNCIA TÉCNICA, ELABORAÇÃO DE ESTUDOS E CAPACITAÇÃO TÉCNICA EM REGULAÇÃO E FISCALIZAÇÃO DE SERVIÇOS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA E ESGOTAMENTO SANITÁRIO

SDP Nº: 168/2015

Brasília, 14 de abril de 2018



RESUMO

Este relatório compõe o Produto XII.1 da consultoria do projeto “*Assistência técnica, elaboração de estudos e capacitação técnica em regulação e fiscalização de serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário*”, no âmbito do Programa Interáguas – Saneamento Básico, contratado pelo IICA - Instituto Interamericano de Cooperação para a Agricultura no âmbito do PCT BRA/IICA/13/005. Este é o relatório referente à segunda edição do Curso Nacional, realizada em Brasília-DF, nos meses de janeiro e fevereiro de 2018.

ABSTRACT

This report is part of the Product XII.1 of the consulting project "Technical assistance, preparation of studies and technical training in regulation and supervision of water supply and sewage services" under the Interáguas program - Basic Sanitation, commissioned by IICA - Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture under the PCT BRA / IICA / 13/005. This report refers to second edition of the Nacional Course on Brasília – DF, during January and February 2018.

RESUMEN

Este informe es parte del Producto XII.1 del proyecto de consultoría "*Asistencia técnica, estudios de desarrollo y formación técnica en la regulación y supervisión de los servicios de abastecimiento de agua y saneamiento*" en el marco del programa de InterAguas- Saneamiento Básico, contratado por IICA - Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura bajo el BRA PCT / IICA / 13/005. Este es el informe referente a la segunda edición del Curso Nacional realizada en Brasília-DF, en los meses de enero e febrero de 2018

SUMÁRIO

I. Introdução	5
I.1 Objetivo	5
I.2 Estratégia de divulgação do curso.....	6
I.3 Localização do curso.....	9
II. Plano do curso	12
II.1 Ementa	13
II.2 Quadro com tópicos abordados.....	14
II.3 Metodologia pedagógica.....	17
II.4 Carga horária – 2ª Edição	28
II.4 Perfil dos capacitandos	30
II.5 Perfil dos instrutores	31
II.5.1 Coordenação do curso	31
II.5.2 Escolha dos professores.....	33
III. Material Didático	40
IV. Referências bibliográficas	42
V. Exercícios Práticos do Tema	44
VI. Avaliação do curso pelos participantes	50
VI.1 Depoimentos dos participantes (Avaliação Geral da 2ª Edição).....	50
VI.2 Sugestões dos participantes para melhoria.....	54
VI.3 Avaliação qualitativa dos conteúdos pelos participantes.....	58
VII. Materiais de apresentação visual	68
VIII. Considerações Finais	69
Próximos passos	69
Agradecimentos especiais.....	70
Anexo I – Proposta de módulos e respectiva ementa do Termo de Referência	71
Anexo II – Avaliação qualitativa do coordenador, docentes e organizadores	74

I. INTRODUÇÃO

Este relatório trata da **segunda edição** de dois cursos presenciais - CURSO NACIONAL SOBRE REGULAÇÃO E FISCALIZAÇÃO DOS SERVIÇOS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA E DE ABASTECIMENTO SANITÁRIO realizados em Brasília-DF. Ambos os cursos presenciais ofereceram uma carga horária de 80 horas distribuídas em duas semanas de 40 horas cada.

O Projeto Regulasan também tem contado com outras ações diretas de capacitação, notadamente a realização de cursos regionais de treinamento, em vários estados brasileiros, destinados essencialmente às entidades beneficiadas pelo programa. Graças ao sucesso desses cursos tem-se entendido que seus públicos podem ser ampliados para participantes de outros órgãos ou agências. Na realidade, o principal objetivo do Projeto Regulasan é e tem sido o de disseminar informações e boas práticas de regulação nas agências e demais órgãos brasileiros envolvidos na questão do saneamento.

O curso presencial em Brasília, também conhecido como Curso Nacional, foi altamente estruturado com o objetivo de apresentar e capacitar os interessados para as melhores práticas da regulação subnacional do saneamento no Brasil. Trata-se de um projeto pioneiro e que vai gerar um efeito multiplicador, expandindo o conhecimento disseminado para vários atores do setor.

I.1 OBJETIVO

O objetivo geral é desenvolver a principal ação de capacitação técnica presencial no âmbito do Projeto Regulasan, disseminando os conhecimentos teóricos compilados e/ou desenvolvidos no projeto. Esta é a ação XII do projeto compreendendo duas edições presenciais, as quais serão descritas em relatório, no caso, o presente documento faz referência à 2ª Edição.

Simultaneamente a esta ação está em desenvolvimento um curso EAD, com forte vinculação à experiência dos cursos presenciais. A 1ª Edição do Curso Nacional foi filmada e tanto as aulas como os depoimentos de alguns participantes irão compor o EAD que será veiculado através do Portal Capacidades (www.capacidades.org.br). A 2ª Edição não contou com filmagem.

Além disso, existem outras ações em andamento para disseminação do projeto, incluindo publicações e oficinas. O Projeto Regulasan extrapola seu ambiente de atuação (agências beneficiárias e atores envolvidos em estudos nacionais) e transmite conhecimentos e boas práticas a todo o parque regulador instalado no Brasil. Da mesma forma, prepara os prestadores e outros atores, incluindo os potenciais futuros reguladores, para um avanço efetivo no ambiente da regulação subnacional dos serviços de água e esgotamento sanitário.

I.2 ESTRATÉGIA DE DIVULGAÇÃO DO CURSO

A divulgação dos dois cursos presenciais ocorreu através do Portal Capacidades – Site oficial do Ministério das Cidades: www.capacidades.gov.br. Através deste site foi possível obter todos os detalhes sobre o evento, tais como: data, local, instruções e regras para participar desta capacitação. Imprescindivelmente, as inscrições foram realizadas apenas através deste Portal. Esta capacitação foi totalmente gratuita e apenas as despesas de locomoção e hospedagem ficaram a cargo do participante. O Ministério das Cidades teve a incumbência de gerenciar todas as inscrições, bem como fazer a seleção dos potenciais candidatos. Além da divulgação por parte do Ministério das Cidades, o convite foi também direcionado às várias agências e entidades do setor dentro do território nacional. Abaixo o convite divulgado ao público-alvo do setor de saneamento:



MINISTÉRIO DAS CIDADES
Secretaria Nacional de Saneamento Ambiental
Departamento de Planejamento e Regulação



INTERÁGUAS
Programa de Desenvolvimento do
SETOR ÁGUA

regulasan *Convite*

REGULAÇÃO EM SANEAMENTO BÁSICO

CURSO NACIONAL SOBRE REGULAÇÃO E FISCALIZAÇÃO DOS SERVIÇOS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA E DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO

PROGRAMA

- I - O PAPEL DAS AGÊNCIAS REGULADORAS
- II - REGULAÇÃO ECONÔMICA
- III - REGULAÇÃO DA QUALIDADE DOS SERVIÇOS
- IV - APLICAÇÃO DE PENALIDADES
- V - ANÁLISE DO IMPACTO REGULATÓRIO – AIR

PÚBLICO-ALVO DA CAPACITAÇÃO

- TÉCNICOS DAS AGÊNCIAS BENEFICIÁRIAS REGULASAN
- TÉCNICOS DAS AGÊNCIAS REGULADORAS DE SANEAMENTO
- GOVERNOS FEDERAL, ESTADUAL E MUNICIPAL
- ÓRGÃOS DE CONTROLE E FISCALIZAÇÃO
- PRESTADORES DE SERVIÇOS DE SANEAMENTO
- ASSOCIAÇÕES SETORIAIS E DE INFRAESTRUTURA

PRÉ-INSCRIÇÃO **EXCLUSIVAMENTE**
ATRAVÉS DO PORTAL CAPACIDADES,
EM: WWW.CAPACIDADES.GOV.BR
(SUJEITO A SELEÇÃO DE PARTICIPANTES)



INFORMAÇÕES:

✉ regulasan@pezco.com.br
☎ 11 3582 5509

LOCAL: BRASÍLIA-DF
SBN QUADRA 1 BLOCO 1, TÉRREO DO
EDIFÍCIO ARMANDO MONTEIRO NETO

DATAS DA 1ª EDIÇÃO
22/1 A 26/1 E 29/1 A 2/2/2018

DATAS DA 2ª EDIÇÃO
26/2 A 2/3 E 12/3 A 16/3/2018

CARGA HORÁRIA: 80H, DE 9H AS 18H

Consórcio internacional do Projeto REGULASAN



I.3 LOCALIZAÇÃO DO CURSO

Tanto a 1ª Edição como a 2ª Edição foram realizadas no mesmo local:

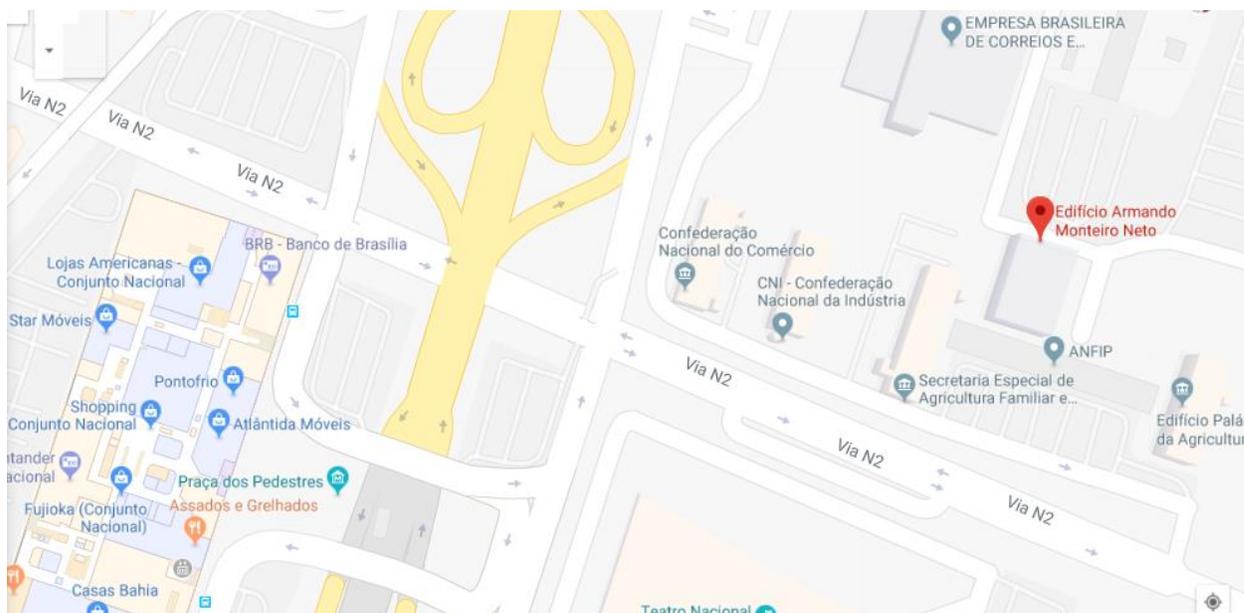


Setor Bancário Norte, Quadra 1 (SBN-Q1)

Edifício Armando Monteiro Neto, Bloco 1, Piso Térreo

Brasília/DF CEP 70040-010

O local está em posição estratégica na Capital Federal, com fácil acesso a serviços, alimentação e hospedagem, a poucos minutos do Setor Hoteleiro Norte e ao lado da Esplanada dos Ministérios, na área do importante conjunto que foi nomeado Patrimônio



Cultural da Humanidade. Veja abaixo um mapa das adjacências:

Fonte: Google Maps.

Conforme se pode ver no mapa, o principal centro de oferta de opções de alimentação e de outros serviços nessa região é o Shopping Conjunto Nacional (<http://www.conjunt nacional.com.br/>), pioneiro shopping da Capital que se tornou um marco de referência na cidade desde os anos setenta. O Conjunto Nacional está

localizado a 900 metros a pé. Também foi apresentada a opção de um restaurante local, muito próximo ao local da capacitação, oferecendo maior comodidade aos participantes.

Além disso, foi oferecido aos participantes um coffee-break, com opções saborosas e variadas diariamente, tanto no período da manhã como no período da tarde.



FOTO: ACERVO CONSÓRCIO



FOTO: ACERVO CONSÓRCIO

II. PLANO DO CURSO

Esta seção do relatório trata do Plano do Curso, conforme previsto no Termo de Referência, contendo ementa, metodologia pedagógica, carga horária, perfil dos capacitandos e perfil dos instrutores, que apresentam amplo conhecimento sobre os temas tratados em cada módulo, além de experiência com prática de sala de aula e cursos de pequena duração.

Conforme mencionado anteriormente, o Curso Nacional sobre Regulação e Fiscalização dos Serviços de Abastecimento de Água e de Esgotamento Sanitário teve duas edições, ambas realizadas em Brasília-DF, sendo que o realizado para a primeira edição presencial foi revisado para esta segunda edição.

Trata-se de um conteúdo de alto nível, ministrado por profissionais gabaritados. Além do curso disseminar conhecimento e boas práticas de regulação, todos os participantes foram estimulados a contribuir com os relatos da sua experiência e prática individuais, tornando esta capacitação ainda mais amistosa e enriquecedora para regulados e reguladores.

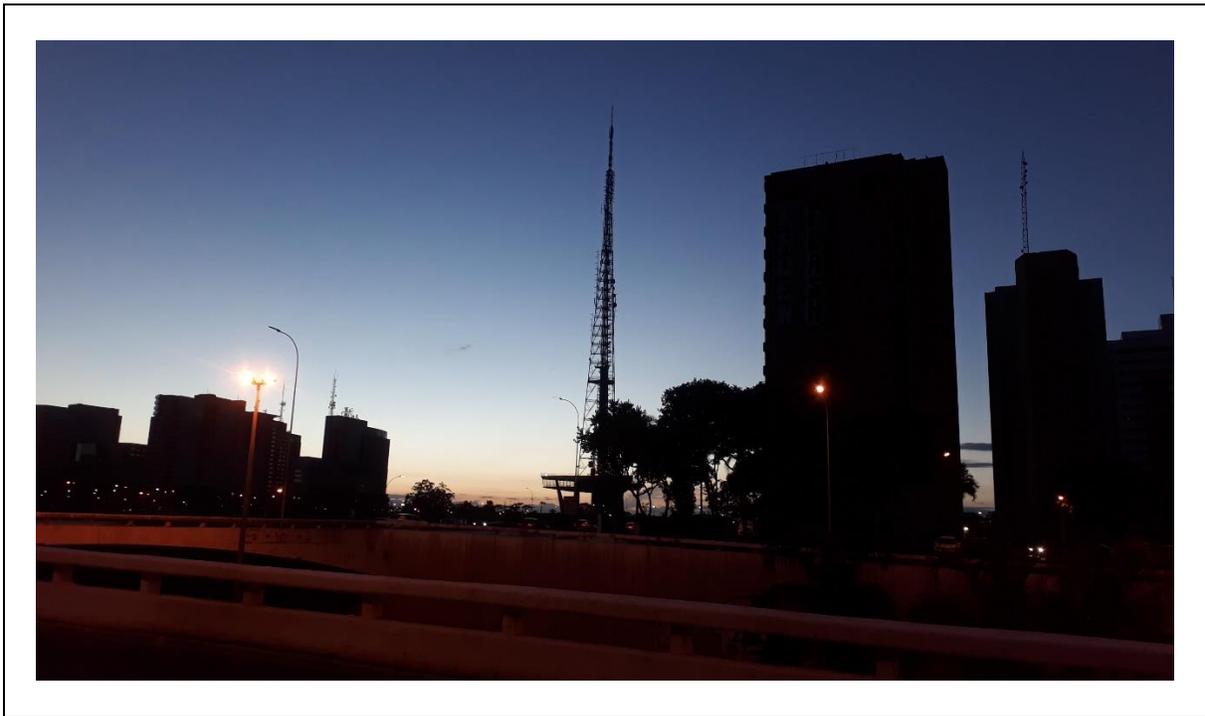


Foto da Torre de TV em Brasília/DF – Fonte: Acervo Consórcio

II.1 EMENTA

Com o objetivo de oferecer um curso o mais completo possível em regulação e fiscalização do saneamento, apresentamos abaixo a ementa desenvolvida, que incluiu os tópicos previstos no Termo de Referência e foi aprimorada pelo Consórcio. O curso considerou o estudo de temáticas que articulam a produção de conhecimento no tema da regulação do saneamento, envolvendo a apresentação do curso e metodologia aplicada, carga horária e programa de atividades, bem como atividades de integração entre os participantes e dinâmica dos exercícios de cada módulo. Os temas das aulas expositivas englobaram os temas de regulação do saneamento, aspectos gerais das agências de saneamento, finanças para reguladores, avaliação da prestação dos serviços, estrutura tarifária, regulação da qualidade dividida em três módulos específicos, sistemas de informações e ferramentas de informática existentes, defesa da concorrência, normatização pela agência reguladora e aplicação de penalidades,

análise de impacto regulatório, tópicos especiais sobre os aspectos específicos do saneamento.

Os tópicos principais da ementa são apresentados a seguir.

<ul style="list-style-type: none">• Apresentação e Integração• Regulação Econômica do Saneamento• Agências de Saneamento• Finanças para Reguladores• Avaliação• Tarifas• Regulação da Qualidade I• Regulação da Qualidade II	<ul style="list-style-type: none">• Regulação da Qualidade III• Sistema de Informações• Defesa da Concorrência• Normatização• Penalidades• Análise de Impacto Regulatório• Tópicos Especiais• Dinâmica
---	---

II.2 QUADRO COM TÓPICOS ABORDADOS

O quadro a seguir apresenta os tópicos abordados, com as questões norteadoras que foram selecionadas para cada bloco de conteúdo. Os blocos aqui referenciados têm como referência a numeração da 1ª edição, sendo que na 2ª edição houve alteração de ordem dos módulos. Note-se que este conjunto endereça os tópicos que foram apresentados no Termo de Referência, e que estão apresentados em anexo a este Relatório (Anexo I).

Bloco	Tema	Tópicos abordados e questionamentos respondidos ao longo da aula
Bloco 1	Apresentação e Integração	<ul style="list-style-type: none"> • O que as autoridades desejam expressar sobre o Regulasan e esta capacitação? • Papel do Projeto Regulasan • Qual o papel dos atores do Projeto Regulasan na Regulação dos serviços? • Como serão as atividades desta 1ª Edição do curso nacional? • Quem são e o que pretendem os participantes? • Cessão de direitos de imagem. • O perfil deste grupo de profissionais. • Quais as sinergias profissionais que já podem ser identificadas entre os participantes para o ambiente regulatório?
Bloco 2	Regulação Econômica do Saneamento	<ul style="list-style-type: none"> • Características do setor • Serviços de saneamento • Abastecimento de água e esgotamento sanitário • Resíduos sólidos e drenagem • Saneamento e a Saúde Pública • Saneamento e o Meio Ambiente • Saneamento na Legislação Brasileira • Saneamento entre os Entes da Federação • Lei 11.445 / Decreto 7.217 • Atores Institucionais do saneamento nacional • Regulação e o Saneamento
Bloco 3	Agências	<ul style="list-style-type: none"> • Relevância da Regulação • Teoria Econômica • Principais falhas • Formas de Regulação • Agências Reguladoras no Ambiente Internacional • Estrutura Jurídica • Agências Nacionais e Subnacionais • Governança e Transparência • Instrumentos Regulatórios • Poder Normativo • Controle Social • Poder Legislativo
Bloco 4	Microeconomia para Regulação	<ul style="list-style-type: none"> • Teoria Microeconômica • Princípios Regulatórios • Mitigação • Teoria dos Jogos • Teoria na Prática
Bloco 5	Modelos de Regulação Econômica	<ul style="list-style-type: none"> • Modelos de Regulação

Bloco	Tema	Tópicos abordados e questionamentos respondidos ao longo da aula
		<ul style="list-style-type: none"> • Taxa de Retorno • Teto de Preços • Regulação por Contrato • Modelos de Regulação para o Saneamento • Subsídios
Bloco 6	Finanças para Reguladores	<ul style="list-style-type: none"> • Conceitos Financeiros • Custo de Capital • Fluxo de Caixa Descontado • Finanças para Prestadores
Bloco 7	Avaliação Econômico-Financeira e Revisão Tarifária	<ul style="list-style-type: none"> • Avaliação Econômico-Financeira • Estudos de Revisão Tarifária • Receitas e Custos • Eficiência dos Prestadores • Custos de Capital • Tipos de Prestadores • Metas do PMSB • Programas de Desenvolvimento • Perdas
Bloco 8	Tarifas	<ul style="list-style-type: none"> • Reajustes tarifários • Revisão Extraordinária • Estrutura Tarifária • Tarifa Social
Bloco 9	Avaliação do Impacto Regulatório	<ul style="list-style-type: none"> • Definição • Análise • Métodos • Experiências Práticas
Bloco 10	Defesa da Concorrência em Saneamento	<ul style="list-style-type: none"> • CADE • Antitruste
Bloco 11	Regulação da Qualidade	<ul style="list-style-type: none"> • Regulação da Qualidade dos Serviços • Avaliação de Relatórios • Regulação da Qualidade • Regulação Ambiental • Relatórios de Fiscalização • Redes de Distribuição • Possíveis Problemas • Agências Reguladoras e Fiscalização
Bloco 12	Sistema de Informações	<ul style="list-style-type: none"> • Significado • Estrutura • Projeto e Desenvolvimento • Funcionalidades • Técnicas • Etnografia • Processos • SIPOC • Sunshine
Bloco 13	Regulação e Fiscalização da Qualidade	<ul style="list-style-type: none"> • Qualidade dos Serviços

Bloco	Tema	Tópicos abordados e questionamentos respondidos ao longo da aula
		<ul style="list-style-type: none"> • Padrões de Qualidade • Estratégias, Metas e Indicadores • Relatórios de Fiscalização • Construindo Indicadores • Demanda dos usuários • Regulação da Qualidade • Regulação Ambiental
Bloco 14	PMSB	<ul style="list-style-type: none"> • Aspectos Legais • Titularidade • Planos de Saneamento • Contratos • Controle • Decreto 8.211/2014 • Recursos da União • Política Pública de Saneamento • PLANSAB
Bloco 15	Contratos	<ul style="list-style-type: none"> • Município • Agência Reguladora
Bloco 16	Normatização e Penalidades	<ul style="list-style-type: none"> • Poder Normativo • Lei 11.445/2007 • Decreto 7.217/2010 • Normatização do Setor • Limites da Regulação e Penalização • Consumidores

II.3 METODOLOGIA PEDAGÓGICA

A metodologia pedagógica do curso, de maneira geral, foi desenhada para envolver o grupo participante, empoderando esse grupo para participar de um ambiente vivo e dinâmico de aprendizado e com troca de experiências profissionais.

Além disso, planejou-se o desenvolvimento de atividades de forma ativa, compreensiva e construtiva, estimulando o pensamento operatório, de forma a fugir de aulas repetitivas e mecânicas com a aplicação de tarefas que exijam dos alunos a execução e raciocínios mais significativos.

Para assegurar o envolvimento dos alunos, a Gerência do curso criou um grupo específico de WhatsApp, por onde circularam inúmeras mensagens, desde link de acesso ao material do curso até o compartilhamento de temas relacionados ao Saneamento. Este grupo foi continuado após a realização do curso, evidenciando que o ambiente de interação entre os alunos foi efetivo e se estendeu com laços que se mantiveram após o término do programa.

Foi solicitado a todos os participantes que trouxessem seus respectivos notebooks ou tablets, a fim de desenvolver todo o curso em ambiente digital sem a produção de resíduos em papel.

Mais especificamente, cada aula teve uma metodologia específica, que está apresentada a seguir. A metodologia apresentada a seguir tem como referência a 1ª edição.

Tema: Apresentação e Integração

A metodologia deste bloco buscou deixar claro que os participantes do curso não eram tratados como meros receptores de conteúdo, mas sim como agentes participantes e ativos na construção da regulação subnacional dos serviços de saneamento (água e esgoto) no Brasil. O curso foi apenas uma ferramenta deste processo, propiciada pelo Projeto Regulasan, e que se insere em um contexto institucional mais amplo de desenvolvimento das capacidades subnacionais no setor.

Durante a abertura foi organizada uma breve sessão com maior solenidade. Nesta seção inaugural foi feito um pronunciamento por parte das autoridades que representam as instituições e atores participantes do Regulasan, os quais são apresentados a seguir.

- Contratante: IICA - Representado por Hernán Chiriboga



Foto: Acervo do Consórcio

- Unidade Gestor do Projeto (UGP): Ministério das Cidades – Departamento de Planejamento e Regulação (DPLAR), representado por Alexandre Araujo Godeiro Carlos:



Foto: Acervo do Consórcio

- A UGP foi também representada por Glaucia Hassler, uma das principais interlocutoras desta capacitação:



Foto: Acervo Consórcio

- Consórcio de consultores, representado pela empresa Inecon (Chile), líder do Consórcio, e seu presidente Alejandro Bontes abaixo:



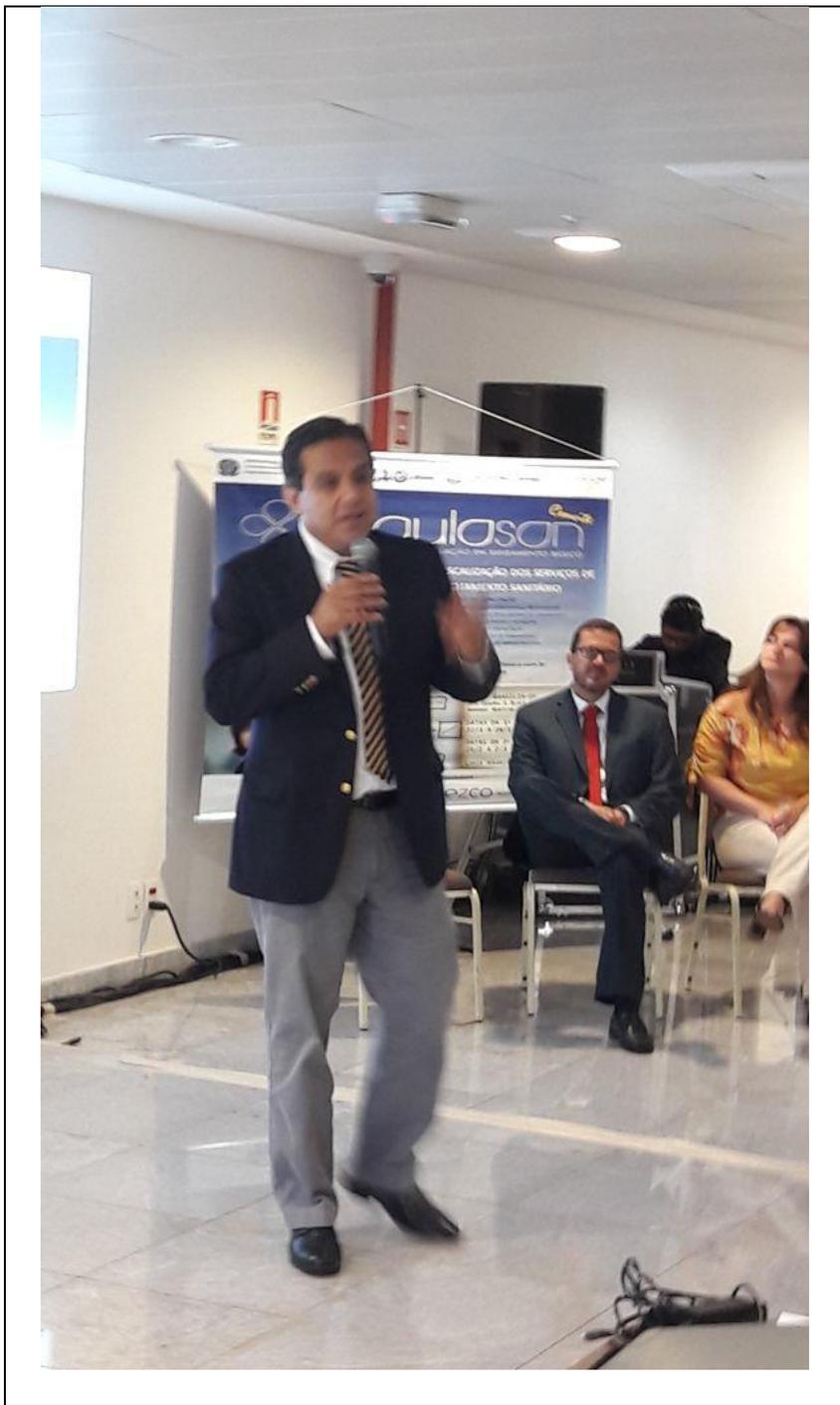


FOTO: ACERVO CONSÓRCIO

- Consórcio de consultores, empresa Pezco Economics, representado pelo Prof. Dr. Frederico Turolla, coordenador do Projeto Regulasan e do Curso Nacional em questão:



FOTO: ACERVO CONSÓRCIO

Tema: Regulação Econômica do Saneamento

A metodologia deste bloco foi baseada em uma aula expositiva com estímulo a interação. No meio do bloco, foi realizado um exercício em grupo, com o tema “A teoria na prática”, tendo como objetivo fazer com que os participantes identificassem o uso dos modelos regulatórios gerais na prática regulatória subnacional brasileira em serviços de água e esgoto, como também uma atividade de identificação de modelo regulatório a partir da exposição de um caso.

Tema: Agências Subnacionais de Saneamento

O bloco foi estruturado de forma flexível. A metodologia deste bloco foi baseada em debate vivo em sala de aula.

Tema: Finanças para Reguladores

A metodologia deste bloco consistiu na apresentação de conceitos e no trabalho em planilhas eletrônicas simultaneamente com o instrutor.

Tema: Avaliação

A metodologia deste bloco foi baseada em uma aula expositiva com inserção de debates e depoimentos para instigar os principais debates e questões apresentadas envolvendo os participantes do curso em problemas reais aplicados.

Tema: Tarifas

A metodologia deste bloco foi baseada em uma aula expositiva com inserção de debates e depoimentos para instigar os principais debates e questões apresentadas

envolvendo os participantes do curso em problemas reais aplicados com exemplo de cálculo da tarifa por aplicação do modelo de fluxo de caixa descontado através da orientação do instrutor.

Tema: Regulação da Qualidade I

Os blocos de Regulação da Qualidade apresentaram uma metodologia semelhante. Cada bloco teve 2 horas de aula expositiva, interativa com os participantes, apresentando os conceitos e principais análises. Na metade restante da aula, o instrutor realizou um exercício aplicado. Os quatro exercícios aplicados durante os blocos alocados para Regulação da Qualidade foram relacionados aos seguintes temas:

- Relatório de fiscalização
- Indicadores
- Metas de contratos de prestação de serviços
- Plano Municipal de Saneamento Básico (PMSB)

Tema: Regulação da Qualidade II

Vide Regulação da Qualidade I

Tema: Regulação da Qualidade III

Vide Regulação da Qualidade I

Tema: Sistema de Informações

A metodologia deste bloco foi baseada em uma aula expositiva com atividades para instigar os principais debates e questões apresentadas.

Tema: Defesa da Concorrência em Saneamento

O desenvolvimento do conteúdo de Defesa da Concorrência foi realizado por Luis Fernando Rigato Vasconcellos, que foi conselheiro do Conselho Administrativo de Defesa Econômica (CADE) por dois mandatos, entre outras posições no Sistema Brasileiro de Defesa da Concorrência. A metodologia deste bloco foi baseada em uma aula expositiva instigando os principais debates e questões apresentadas sobre as condutas tipificadas na legislação brasileira que poderiam se aplicar à concorrência frente ao setor de saneamento.

Tema: Normatização

A metodologia deste bloco foi interativa. Na primeira parte da aula, o instrutor apresentou os principais conjuntos normativos desenvolvidos com base na experiência do Regulasan. Em seguida, iniciou uma dinâmica em que os participantes avaliaram as necessidades de produção de normativos em seus ambientes de trabalho e apresentaram soluções para endereçar as lacunas normativas identificadas nesse esforço.

Tema: Penalidades

A metodologia deste bloco foi baseada em uma aula expositiva com inserção de exemplos práticos e depoimentos para instigar os principais debates e questões apresentadas.

Tema: Análise de Impacto Regulatório

A metodologia destes blocos foi baseada em uma aula expositiva sobre a teoria da Análise de Impacto Regulatório conduzida pelo Prof. Bruno Eustáquio Ferreira Castro de Carvalho. Também houve uma exposição sobre a prática da AIR em saneamento no Brasil conduzida pelo Prof. Samuel Alves Barbi Costa. Os participantes foram envolvidos em um exercício de aplicação de AIR.

Tema: Tópicos Especiais

A metodologia deste bloco foi de debates participativos entre os participantes e convidados especiais.

Tema: Dinâmica

A metodologia deste bloco foi dinâmica e participativa, muito voltada à inserção dos participantes, com suas experiências e conhecimentos prévios, em uma atividade que consolida os conhecimentos gerados no curso.

II.4 CARGA HORÁRIA – 2ª EDIÇÃO

Visando atender a 40 horas semanais, o calendário apresenta os marcos de realização da primeira edição do curso presencial, realizado em Brasília-DF.

Programação geral dos blocos por data, tema e instrutor na segunda edição do curso

2º curso	26/fev	27/fev	28/fev	01/mar	02/mar
	SEG	TER	QUA	QUI	SEX
MANHÃ (9h às 13h)	1º bloco Apresentação (Turolla)	3º bloco Agências (Turolla)	5º bloco Avaliação (Carrara)	7º bloco Qualidade (Galvão)	9º bloco Qualidade (Galvão)
	2º bloco Regulação econ. (Bontes)	4º bloco Finanças (Takeda)	6º bloco Tarifas (Carrara)	8º bloco Qualidade (Galvão)	10º bloco Qualidade (Galvão)

2º curso	12/mar	13/mar	14/mar	15/mar	16/mar
	SEG	TER	QUA	QUI	SEX
MANHÃ (9h às 13h)	11º bloco SI (Cheung)	13º bloco Normatização (Probst)	15º bloco AIR (Costa-Carvalho)	17º bloco <i>Tópicos</i> (Turolla)	19º bloco <i>Tópicos</i> (Turolla)
	12º bloco Antitruste (Vasconcellos)	14º bloco Penalidades (Probst)	16º bloco SI (Cheung)	18º bloco <i>Dinâmica</i> (Turolla)	20º bloco <i>Dinâmica</i> (Turolla)

O curso da 1ª Edição teve início em 22/01/2018 e término em 02/02/2018. O curso teve duração de duas semanas seguidas. Não houve intervalo entre uma semana e outra em função do feriado de Carnaval que ocorre sempre no início do ano, bem como para continuidade da entrega dos produtos contratados neste pioneiro projeto em saneamento. Conforme acima, a 2ª Edição deste mesmo curso teve início em 26/02/2018 e término em 02/03/2018. Nessa segunda experiência, foi introduzido um intervalo de uma semana entre as duas semanas de aula, retomando a capacitação em 12/03/2018 e depois finalizando em 16/03/2018.

II.4 PERFIL DOS CAPACITANDOS

Esta 2ª Edição registrou 70 inscritos das cinco regiões do Brasil. A foto a seguir registra um momento do grupo durante a atividade.



O público-alvo desta 2ª Edição foi constituído por:

- Técnicos das agências beneficiárias do Projeto Regulasan (AGEPAN, AGERSA, ARES-PCJ, ARIS, ATR);
- Técnicos das agências reguladoras de saneamento não beneficiárias do Projeto Regulasan;
- Técnicos dos prestadores de serviços de saneamento;
- Representantes dos governos federal, estadual e municipal;
- Representantes dos órgãos de controle e de fiscalização;
- Associações setoriais e de infraestrutura;
- Técnicos do Ministério das Cidades e do IICA envolvidos no projeto

Outros agentes que não se enquadram nessa categoria foram admitidos mediante análise da pré-inscrição através do gerenciamento do Ministério das Cidades.

II.5 PERFIL DOS INSTRUTORES

O curso foi desenvolvido pelo conjunto de professores que serão apresentados a seguir. Além deles, houve convidados em sessões especiais do curso reunindo depoimentos de algumas personalidades do setor, de forma a enriquecer o conteúdo com experiências e opiniões reais.

II.5.1 Coordenação do curso

Para a coordenação do curso, foi escolhido o próprio coordenador do Projeto Regulasan, Frederico Araujo Turolla, pela sua forte experiência didática, inclusive em cursos profissionais de saneamento. Turolla tem doutorado em Economia de Empresas pela Fundação Getúlio Vargas e tem experiência de 22 anos lecionando em instituições de ensino superior, nos níveis de graduação, mestrado, doutorado, especialização e

extensão. Desde 2014, Turolla exerce a função de vice-coordenador do Programa de Mestrado e Doutorado em Gestão Internacional da ESPM em São Paulo, onde lidera o Grupo de Estudos em Internacionalização da Infraestrutura. O currículo do Coordenador é apresentado a seguir.

Mini-currículo do Coordenador



Coordenador do projeto REGULASAN. Bacharel em ciências econômicas pela Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF), Mestre pela Fundação Getúlio Vargas com intercâmbio em economia internacional e finanças na Universidade de Brandeis, nos Estados Unidos, Doutor em Economia de Empresas pela Fundação Getúlio Vargas/São Paulo (FGV/SP). Atua em consultoria econômica há mais de doze anos, hoje através da PEZCO Economic and Business Intelligence, após ter sido economista junto à área de Global Financial Markets, na tesouraria global do Banco WestLB. É diretor, pro bono, da Sociedade Brasileira das Empresas Transnacionais e da Globalização Econômica (SOBEET). É professor titular e vice-coordenador do Programa de Mestrado e Doutorado em Gestão Internacional (PMDGI/ESPM). Publicou mais de 200 artigos, em vários países, sendo vários na área de saneamento, incluindo um capítulo de livro pela Palgrave Macmillan publicado nos Estados Unidos sobre o investimento direto em saneamento básico na América Latina, além de ter traduzido para o português as obras de dois vencedores do Prêmio Nobel de Economia. É pesquisador associado do Núcleo de Economia dos Transportes, Antitruste e Regulação do Instituto Tecnológico da Aeronáutica (NECTAR/ITA). É especialista na análise de setores regulados, especialmente infraestrutura e sistema financeiro, com ênfase em saneamento básico, área em que possui extenso histórico de atividades de pesquisa, publicação e consultoria.

II.5.2 Escolha dos professores

Para a escolha dos professores, os critérios gerais foram:

- Forte experiência profissional em saneamento básico (água e esgotos);
- Aderência do currículo com a temática de cada aula; e
- Experiência em cursos especializados em saneamento

No caso da aula de Análise de Impacto Regulatório, por se tratar de tema novo e com poucos profissionais, optou-se pela seleção de dois profissionais: o Prof. Bruno Carvalho com forte base conceitual, que defendeu Doutorado recentemente em tema relacionado.; e o Prof. Samuel Barbi que possui forte vivência prática na área regulatória sobre o tema. Os dois professores recentemente publicaram o artigo “A análise de impacto regulatório como instrumento de gestão para a universalização dos serviços esgotamento sanitário”¹, nos anais do X Congresso Brasileiro de Regulação da ABAR.

O currículo dos professores selecionados está apresentado a seguir.

Prof. Alejandro Bontes Guerrero



Engenheiro Civil Industrial e Mestre em Economia pela Universidad de Chile. Presidente da INECON – Ingenieros y Economistas Consultores S.A. Consultor internacional com quase 30 anos de experiência na análise e avaliação econômica de projetos de infraestrutura pública e na regulação técnica e econômica de serviços públicos de rede.

¹ Disponível em: https://regulabrazil.com.br/files/livros/v4_AIR_Esgotamento_ABAR_2017.pdf

Especialista no desenho, cálculo e implantação de tarifas e subsídios em serviços de saneamento básico e na análise, modelagem e avaliação de contratos de concessão e PPP. Em sua experiência destacam-se projetos desenvolvidos no Chile, Brasil, Argentina, Uruguai, Bolívia, Peru, Colômbia, Equador, Nicarágua, México, República Dominicana e El Salvador.

Prof. Dr. Luis Fernando Rigato Vasconcellos



Coordenador Adjunto do Projeto Regularan. Mestre e Doutor em Economia de Empresas pela Fundação Getúlio Vargas (FGV-SP). Nos últimos anos tem trabalhado com políticas de defesa da concorrência e regulação em diversas instituições. Trabalhou com formulação de políticas de procurement e avaliação de política fiscal na FGV Projetos.

Foi Economista-Chefe na Secretaria de Direito Econômico no Ministério da Justiça (SDE/MJ). Secretário-Adjunto na Secretaria de Acompanhamento Econômico no Ministério da Fazenda (SEAE-MF). Conselheiro no Conselho Administrativo de Defesa Econômica (CADE) por dois mandatos. Foi membro do Conselho de Administração da Embrapa. Atualmente é consultor em projetos de avaliação de políticas públicas e de infraestrutura.

Prof. MSc. Marcio Fernandes Gabrielli



Engenheiro Mecânico com ênfase em Mecatrônica pela Escola Politécnica da Universidade de São Paulo (USP). Mestre e Doutorando em Administração de Empresas com ênfase em Finanças pela Fundação Getúlio Vargas de São Paulo (FGV-SP), com período cursado junto à Manchester Business School (MBS). É Professor do Departamento de Finanças da FGV-SP. Ministrou programas

executivos junto a grandes bancos e empresas. Tem experiência no mercado financeiro, como Analista Financeiro do Banco e Corretora Patente, na Artesanal

Investimentos e como consultor. Realizou modelagem econômico-financeira de projetos de parceria público-privada, concessões de grande porte e regulação econômica de mercados. É consultor associado junto a Pezco Economics and Business Intelligence.

Prof. Helcio Shiguenori Takeda



Sócio e Diretor de Research da Pezco, consultor em projetos de infraestrutura e economista premiado em primeiro lugar pelo Banco Central do Brasil (Top 5) e no prêmio internacional da Focus Economics (Analyst Forecast Award) por projeções de taxa de juros e taxa de câmbio do Real brasileiro. Atuou como economista no mercado financeiro (Banco Fator, Bradesco Asset Management, American Express Bank, Banco Safra, CM Capital Markets e The Sanwa Bank, atual Bank of Tokyo-Mitsubishi) e em empresa de mineração & metalurgia (Votorantim Metais). Na Pezco, atuou em projetos de saneamento, iluminação pública, obras de infraestrutura, aviação civil e finanças corporativas para uma holding brasileira. É formado em economia pela Universidade Mackenzie, com MBA em Economia do Setor Financeiro pela Universidade de São Paulo (USP).

Prof. Bruno Aguiar Carrara de Melo



Bacharel em economia e em física pela Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG) e Mestrando em Economia pela UFMG. Trabalhou no setor elétrico de 1994 a 2010 no desenvolvimento de estudos de caracterização da carga, custos marginais, estrutura tarifária, revisão tarifária e previsão de demanda em empresas como AES Sul, AES Eletropaulo, Celpa, Celpe, Cemat, Cemig, Ceron, CPFL, Eletroacre, RGE, dentre outras. Foi Coordenador Técnico de Regulação e Fiscalização Econômico-Financeira da Agência Reguladora de Serviços de Água e Esgoto de Minas Gerais (ARSAE-MG). Escreveu “Modelos de Regulação Tarifária e a Lei 11.445/2007: as

alternativas possíveis” no livro Regulação do Saneamento Básico, publicado pela Editora Manole.

Prof. Dr. Alceu de Castro Galvão Junior



Engenheiro civil pela Universidade Federal do Ceará (UFC), Mestre em hidráulica e saneamento pela Universidade de São Paulo (USP) e Doutor em saúde pública pela Universidade de São Paulo (USP). Atuou como engenheiro de obras e projetos da Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo (Sabesp) de 1992 a 2001. Possui experiência na regulação dos serviços públicos de saneamento básico, sendo autor e editor de livros sobre regulação e planejamento do setor de saneamento básico. Ganhou o Prêmio Jabuti - Edição 2012, obtendo 3º lugar na categoria Ciências Exatas com o livro “Gestão do Saneamento Básico”. Foi coordenador e consultor de planos de saneamento básico e de gestão integrada de resíduos sólidos. Também foi coordenador técnico das pesquisas sobre regulação, planejamento, gestão e prestação dos serviços de saneamento básico de âmbito nacional e regional, todas pelo Trata Brasil. Atualmente é analista de regulação da Agência Reguladora do Ceará – ARCE.

Prof. Marcos Fey Probst



Sócio-fundador do Escritório Fey Probst & Brustolin Advocacia. Doutorando em Direito pela Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC). Ex-Diretor Geral da Agência Reguladora Intermunicipal de Saneamento (ARIS). ex-membro do Conselho Estadual de Meio Ambiente e de Saneamento Básico. Consultor Jurídico da Federação Catarinense de Municípios (FECAM) e da Associação dos Municípios do Vale do Itapocu (AMVALI). Professor convidado dos cursos de pós-graduação e graduação da UNISUL, UNOESC, UNIPLAC, Estácio de Sá e do CESUSC. Professor

de Direito Administrativo no CESUSC. Ministrou dezenas de cursos na área do Direito Administrativo, inclusive com temas ligados aos Consórcios Públicos e Saneamento Básico. Articulista em revista especializadas de Direito Público. Coautor das obras Gestão do Saneamento Básico - Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário (Editora Manole, 2012) e Regulação do saneamento básico (Editora Manole, 2013). Advogado militante.

Prof. Dr. Peter Batista Cheung



Engenheiro civil pela Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), Mestre em tecnologias ambientais pela UFMS, Doutor em engenharia hidráulica e saneamento pela Universidade de São Paulo (USP), Pós-doutor pelo Centre National du Machinisme Agricole, du Genie Rural, des Eaux et des Forets (CEMAGREF-Bordeaux). Atualmente é sócio-fundador na Optimale Engenharia e Soluções Tecnológicas e possui experiência em modelagem matemática (quali-quantitativa), experimentação em campo, calibração de modelos e tecnologias SCADA. Conduziu vários trabalhos em empresas de saneamento sobre data analysis, big data, smart water analytics, setorização e modelagem hidráulica do sistema de abastecimento de água e aplicação de indicadores de desempenho. Coordenou vários projetos em empresas de saneamento sobre planos de perdas de água e energia, baseado nas ISO 24510, 24511, 24512 e em indicadores de desempenho (KPIs).

Prof. MSc. Samuel Alves Barbi Costa



Mestre em Gestão e Regulação dos Serviços de Saneamento Básico pela ENSP-Fiocruz, Economista formado pela UFMG. É Gerente de Informações Econômicas da Arsae-MG, tendo gerenciado também as áreas de Regulação Tarifária e de Fiscalização Econômica da agência. Coordena o grupo de indicadores da Câmara Técnica de Saneamento

da Abar, sendo um dos idealizadores do Projeto Acertar, parceria entre ABAR e Ministério das Cidades para a promoção de procedimentos de certificação das informações dos prestadores de serviços de saneamento. É um dos responsáveis técnicos pelo desenvolvimento do Projeto Sunshine (ProSun) que irá realizar o monitoramento de indicadores referentes a prestação de serviços de abastecimento de água e de esgotamento sanitário no Estado de Minas Gerais. É autor de diversos artigos técnicos, publicados em revistas e eventos nacionais e internacionais. Participou da Jornada Regulatória na George Washington University (DC-USA), conhecendo sobre o funcionamento da Regulação Econômica nos Estados Unidos e realizando visitas técnicas à FCC, FERC, OMB e OIRA.

Prof. Dr. Bruno Eustáquio Ferreira Castro de Carvalho



Engenheiro Civil pela Escola de Engenharia da Universidade Federal de Minas Gerais (EE-UFMG). Mestre Integrado em Engenharia do Ambiente e Recursos Hídricos pela Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto-Portugal (FEUP). Mestre em Tecnologia Ambiental e Recursos Hídricos pela Universidade de Brasília. Doutorado em Tecnologia Ambiental e Recursos Hídricos na Universidade de Brasília e PhD candidate na Universidade de Lisboa. Ocupante efetivo do cargo de Analista de Infraestrutura do Ministério do Planejamento. Foi assessor na Secretaria Executiva e Secretaria de Recursos Hídricos e Ambiente Urbano no Ministério do Meio Ambiente, no Centro Nacional de Gerenciamento de Riscos e Respostas à Desastres Naturais (CENAD) do Ministério da Integração Nacional, e na Assessoria Técnica na Presidência da República - Secretaria de Assuntos Estratégicos, Subsecretaria de Desenvolvimento Sustentável. Atualmente é Diretor no Programa de Parcerias e Investimento da Presidência da República (PPI).

Martha Lunardi (organização)



Graduada em Gestão de Negócios Internacionais pela Universidade São Marcos e pós-graduada em Marketing pela Faculdade de Engenharia Industrial (FEI), Martha atuou nas áreas comercial e administrativa em empresas multinacionais como Swarovski Cristais, Corning Brasil, Bayer e BASF. Atualmente é Gerente Executiva da Pezco Economics.

Raí Marques (organização)



Formado em Gestão de Pessoas, com especialização em Gestão Cultural e em Gestão da Comunicação nas Organizações (fase de finalização de curso), Raí Marques tem mantido parcerias junto a instituições públicas, privadas, organismos internacionais e do terceiro setor, sempre com forte atuação no planejamento e execução de projetos de eventos corporativos e culturais. Seu know how abrange ainda as pautas de projetos de comunicação e acessibilidade física e comunicacional.

III. MATERIAL DIDÁTICO

O material didático utilizado foi de apresentação em slides durante as aulas presenciais com uso de dois aparelhos de Datashow, além do uso de Quadro Branco e Flip Chart. Todo o conteúdo do curso foi disponibilizado aos participantes em PDF através de um link de acesso, que circulou no grupo de Whatsapp e em sala de aula. Sendo assim, os recursos tecnológicos foram melhor explorados, oferecendo maior flexibilidade aos alunos para acompanhamento do conteúdo através de tablet, celular ou notebook. Em diversos blocos, os instrutores promoveram a formação de grupos para trabalho em equipe, de modo a fortalecer a troca de experiências e análise frente aos desafios apresentados.

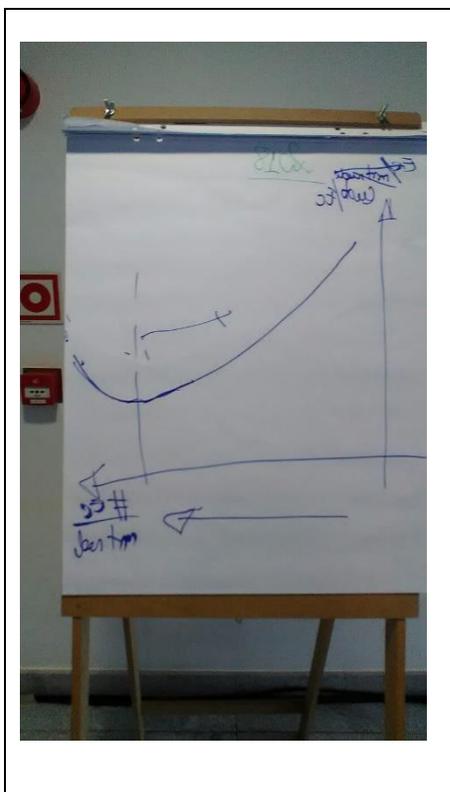


Foto: Acervo do Consórcio

Algumas referências bibliográficas relacionadas ao saneamento e ao tema da Água também foram sorteadas aos integrantes do grupo no último dia da capacitação, enriquecendo ainda mais o conteúdo apresentado.

IV. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CUNHA, Alexandre dos Santos; Nahoum, André Vereta; Mendes, Conrado Hübner; Coutinho, Diogo R.; Ferreira, Fernanda Meirelles; Turolla, Frederico A. Poder Concedente e Marco Regulatório no Saneamento Básico. Cadernos Direito GV, São Paulo-SP, v. 2, n. 2, p. 1-69, 2006.

HARO DOS ANJOS Jr, Ary. Gestão estratégica do saneamento. São Paulo: Editora Manole, 2011.

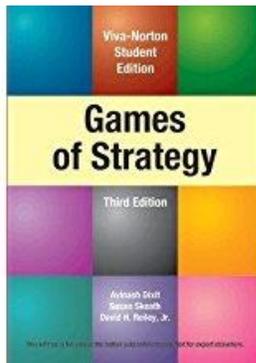
OECD (2011) Benefits of investing in water and sanitation: An OECD Perspective. Organisation for Economic Cooperation and Development.

PMSS – Programa de Modernização do Setor de Saneamento. Exame da participação do setor privado na provisão dos serviços de abastecimento de água e de esgotamento sanitário no Brasil. Estudo INECON e FGV. Brasília: PMSS, 2009.

PROBST, M. F.. A interação entre o Poder Concedente e a Agência Reguladora. In: Alceu de Castro Galvão Jr.; Alisson José Maia Melo; Mario Augusto P. Monteiro. (Org.). Regulação do Saneamento Básico. 1ª ed. Barueri: Editora Manole, 2013, v. 1, p. 73-94.

SOUZA, Rodrigo Pagani. Planejamento dos serviços de saneamento básico na Lei federal n. 11.445, de 5 de janeiro de 2007. MOTA, Carolina (coord.). Saneamento Básico no Brasil: aspectos jurídicos da Lei federal n. 11.445/07. São Paulo: Quartier Latin, 2010

WHO – World Health Organization (2016). UN-Water GLAAS: TrackFin Initiative. Tracking financing to sanitation, hygiene and drinking-water at the national level. Guidance Document. GLAAS - The UN-Water Global Analysis and Assessment of Sanitation and Drinking-Water.



Fiani, R. (2017). Teoria dos jogos: para cursos de administração e economia. Elsevier Brasil.

Dixit, A. K. (2009). Games of Strategy 3ª edição. W.W. Norton & Co.

BODIE, Zvi et al.; Investments; 8th ed. McGraw-Hill; 2009.

BREALEY, R. A.; MYERS, S. C. e ALLEN, F.; Principles of Corporate Finance; 8th edition – Mc Graw Hill – Irwin; 2005.

BRIGHAM, E. F. & EHRHARDT M.C. – (B&E.) – Financial Management – Theory and Practice; 13th ed. South-Western; Thomson Learning; 2005.

DAMODARAN, Aswath; Equity Risk Premiums (ERP): Determinants, Estimation and Implications – A post-crisis Update; Stern School of Business Working Paper; October 2009.

COPELAND, T.; KOLLER, T.; MURRIN, J.; Avaliação de Empresas (Valuation): Calculando e Gerenciando o Valor das Empresas; 3ª ed.; Makron Books; 2002.

SAMANEZ, C.P.; Matemática Financeira: Aplicações à Análise de Investimentos; 3ª ed.; Prentice Hall; 2002.

SECURATO, J.R et al; Cálculo Financeiro das Tesourarias; 2ª ed.; St Paul Institute of Finance; 2003.

GONÇALVES, A. et al; Engenharia Econômica e Finanças; Ed. Campus; 2009.

BERNSTEIN, P.; Desafios aos Deuses: A Fascinante História do Risco; Alta Books.

V. EXERCÍCIOS PRÁTICOS DO TEMA

Essa capacitação reuniu teoria e prática, fortalecendo a troca de experiência e conhecimento entre os participantes.

As atividades não foram apenas focadas no tema do respectivo módulo, ou seja, a cada módulo, aumentava-se o nível de complexidade e a mútua aplicação dos conceitos até então apresentados.

A atividade final do último bloco contou com a aplicação de todo conteúdo ministrado no curso na forma de troca de experiências relevantes para a atividade regulatória e depoimentos sobre a utilidade dos conhecimentos, adquiridos ou aperfeiçoados, que poderão auxiliar no seu mister regulatório.



FOTO: ACERVO CONSÓRCIO



FOTO: ACERVO CONSÓRCIO

Todos os dias, além da aula teórica, os participantes tinham atividades em grupo sobre o tema da aula.



FOTO: ACERVO CONSÓRCIO



FOTO: ACERVO CONSÓRCIO



FOTO: ACERVO CONSÓRCIO

A 2ª Edição contou também com uma excelente palestra por parte do diretor Oscar Cordeiro Neto da Agência Nacional da Água (ANA) e pelo diretor Ernani Ciríaco de Miranda do DPLAR - Departamento de Planejamento e Regulação da Secretaria Nacional de Saneamento Ambiental - Ministério das Cidades.



DA ESQUERDA PARA DIREITA: ALEXANDRE GODEIRO, OSCAR CORDEIRO, ERNANI MIRANDA, FREDERICO TUROLLA E ALCEU GALVÃO
FOTO: ACERVO CONSÓRCIO



FOTO: ACERVO CONSÓRCIO



ERNANI MIRANDA – MINISTÉRIO DAS CIDADES
FOTO: ACERVO CONSÓRCIO



FOTO DE TODOS OS PARTICIPANTES
ACERVO CONSÓRCIO

VI. AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS PARTICIPANTES

Foi realizada uma pesquisa através da ferramenta Google Docs, preenchida pelos participantes durante a sessão, com 67 respostas. Elementos selecionados dessa pesquisa são apresentados a seguir. A avaliação qualitativa detalhada do coordenador, docentes e organizadores está apresentada no Anexo II.

VI.1 DEPOIMENTOS DOS PARTICIPANTES (AVALIAÇÃO GERAL DA 2ª EDIÇÃO)

Os seguintes depoimentos foram obtidos no questionário de pesquisa qualitativa, na questão “Apresente sua avaliação geral sobre o curso ministrado”. Neste formulário, os participantes não são identificados individualmente.

- Excelente (3)
- Nosso tudo excelente o local, acessibilidade e os profissionais envolvidos (2)
- Boa (2)
- Muito bom (2)
- Ótimo. (2)
- Excelente curso. (2)
- EXCELENTE
- Muito proveitoso e objetivo. Favoreceu muito o conhecimento
- As ações do Regulasan são sempre muito ricas. Gosto muito, sobretudo pelo caráter factível de tudo o que se discute e propõe. A postura dos participantes é de acolhimento, disponibilidade, compartilhamento. Nível top de conhecimento dos professores e uma diversidade de reguladoras e prestadores que enriquece demais!
- O curso e muito bom.
- Muito bom pelo quadro de professores e conhecimentos apresentado.

- A capacitação realizada é necessária, pois antes de repassar, de facilitar as informações para a população há extrema urgência de melhor instruir os servidores das agências reguladoras, para conseguirmos exercer regulação devida. A interação com outras agências reguladoras é eficaz e o que fica é a necessidade de haver uma melhor estruturação formal, independente da competência de atuação das agências reguladoras. A ideia de padronização das normativas e dos dados foi essencial. Entender que a transparência é essencial para melhorar o acesso à população e aos órgãos de controle, como o Ministério Público, controle interno e externo. O que realmente restou do curso é a importância de troca de informações a possibilitar melhores soluções para os constantes problemas.
- Bom. Poderia ser mais objetivo.
- Curso excelente, com temas sobre Regulação e Fiscalização em saneamento básico
- Inovador, bem estruturado, super organizado, respeito aos horários.
- Precisa de algumas melhorias de planejamento e prioridades de temas, mas foi um curso muito bom.
- Conteúdo bem escolhido
- O curso proporcionou um ótimo aproveitamento. Os professores mostram que conhecem os mais diferentes conhecimentos nas diversas agências.
- Muito bom , usarei em aplicação de penalidades e em relatórios e palestras sobre regulação de saneamento.
- Ótima oportunidade de conhecer um pouco de varias áreas da regulação
- Excelente curso
- Curso bom, pessoal bem preparado, boa estrutura, porém o que faltou foram exemplos, vieram com muita teoria, muitos conceitos e pouquíssimos exemplos.
- Teve boa duração e conteúdo adequado. Podendo ser mais aprofundado em modelos de Regulação.

- Parabéns ao ministério das cidades e consorciados pela iniciativa. São de grande importância para nós reguladores e para os prestadores capacitações como a que foi oferecida. Contribuem para que o saneamento avance com qualidade e eficiência.
- Bom, mas a tentativa de inculcar a Ana como órgão superior que melhorará a regulação não me pareceu adequada
- Permite uma uniformização de conhecimentos
- Bom
- Esclarecedor e motivador. Acredito que as questões apresentadas aqui possibilitarão enxergar ainda mais a dimensão e a importância do meu papel do saneamento, nas tarefas que executo, na utilidade... enfim muito enriquecedora
- Perfeito.
- Muito Bom
- Muito proveitoso
- 9
- De 0 a 10 = 7,0
- O curso foi bastante produtivo, abordando uma gama de assuntos variada e importante para a regulação do saneamento. Alguns momentos um pouco densos demais, outros mais livres, deixaram a sensação de falta de continuidade entre os blocos. Todos os professores e organizadores se mostraram completamente preparados e capazes, o que foi um ponto extremamente positivo. Recepção excelente.
- Curso de muita utilidade e necessita ser ministrado com mais frequência.
- 7
- Muito bom.
- Extremamente importante para a melhoria do sistema regulatório brasileiro, principalmente no que diz respeito à uma integração das agências mais recentes

com as mais experientes, buscando a melhoria contínua na prestação dos serviços.

- Excelente, destacando a oportunidade de reunir representantes de diferentes modelos de agências que enriqueceu o debate e a troca de experiência.
- Duas são as avaliações: A primeira se olhar o curso da parte de quem tem pouco contato com a regulação: De muita importância. Fundamental para quem está iniciando. A segunda avaliação por parte de quem já milita há mais tempo, fica a impressão que esse curso está no mínimo atrasado uns cinco anos, mas isso também não o desmerece, uma vez que esse tempo já tratou de lapidar conceitos e opiniões.
- Excelente curso e que poderia haver novas rodadas envolvendo outras agências.
- BASTANTE BOM,
- Excelente curso, professores preparados e alunos que enriqueceram o debate.
- Muito Bom me proporcionou um grande aperfeiçoamento pessoal e profissional
- Curso muito bem estruturado e bastante amplo.
- Curso incrível
- bom
- Excelente curso, nos permite conectar à diversas experiências devido ao corpo técnico ministrante e também dos alunos.
- O nível de execução e de preocupação com os detalhes ao longo de duas semanas mostra a excelência do trabalho de vocês. Em especial, criaram um clima de descontração e bom humor que não se vê todo dia. Agradeço pela oportunidade.
- Excelente, pois o curso aborda a questão da regulação e fiscalização de forma bem abrangente, dando enfoque para a troca de experiências, e reforça a necessidade de nos aprofundarmos no assunto.
- Foi ótimo.
- Muito bem estruturado e com profissionais qualificados.

- O curso conseguiu atingir seu objetivo, transmitindo conhecimento sobre a área de regulação em saneamento
- foi um dos melhores cursos referente ao tema "regulação" que participei
- Só tenho a agradecer a oportunidade de poder participar de um curso tão bem elaborado, abrangente, com palestrantes de altíssimo nível intelectual, dedicados a contribuir para ampliação de conhecimento e capacitação dos participantes. O curso possibilitou também a troca de conhecimento e experiências com outros colegas reguladores, o que favorece o fortalecimento da Regulação no país.
- O CURSO FOI MUITO IMPORTANTE PARA O MEU TRABALHO, ESPECIALMENTE A DISCUSSÃO SOBRE REVISÃO TARIFÁRIA
- Muito bom

VI.2 SUGESTÕES DOS PARTICIPANTES PARA MELHORIA

A seguir, apresentam-se as respostas dos participantes à pergunta “ofereça suas sugestões para a melhoria da próxima edição”:

- Nenhuma (2)
- Nada a acrescentar
- Melhorar o encadeamento dos assuntos de finanças e econômico financeiro. Os exercícios devem ser melhor estruturados em relação a tempo e conteúdo e objetivos.
- sem contribuição
- É impossível agradar a todos, no geral foi ótimo. Pessoalmente só sofri em relação a questão física, na primeira semana em relação ao forte ar condicionado, que posteriormente melhorou e durante todo o curso em relação as cadeiras, por um problema de coluna.
- Material didático impresso

- Somente a cadeira da sala que não é adequada para tantas horas diárias. O restante tudo perfeito.
- Debates construtivos como o de hoje, entre Caesb e Adasa são muito bons. Mas o que houve entre tipos de agência, sinceramente, poderia ter ficado de fora para dar mais tempo a outros professores com temas importantíssimos e que tiveram apenas 01 período (manhã ou tarde) para expor seu material e experiências.
- A parte de AIR pode trazer mais da prática mundial como exemplo, visto que o Brasil ainda está dando os primeiros passos nesse cenário.
- Criar disciplinas de como fazer um relatórios fiscalização e após entregar relatório a Prestadora deserviço de como fazer uma análise de pedido de reconsideração.
- Solicitar ao Banco Mundial um CURSO DE MESTRADO EM REGULAÇÃO para difusão Acadêmica e Intitucional da Regulação no Brasil.
- Redução de carga horária ou divisão em mais dias.
- O primeiro dia, de apresentação, é desnecessário.
- Apresentação de mais exemplos, confrontar agencias, prestadores, fomentar a discussão, etc.
- Um pouco mais de enfoque em legislação..
- Sem sugestões.
- Mais atividades práticas
- O curso é muito bom, acho que alguns professores poderiam trazer exemplos práticos e dinâmicas.
- Uma divisão melhor dos blocos mais extensos, como houve na parte econômica na primeira semana.
- -
- De momento não vejo como poderia ser melhorado, de modo geral o curso atendeu aos seus objetivos.

- Ajustar os blocos e seus assuntos para criar uma linha de continuidade. Ajustar os exercícios propostos. O tempo de curso o torna um pouco cansativo (seis horas diárias seria ideal).
- Alguns temas precisam ser mais aprofundado em mais aulas. Senti a necessidade de organizar melhor a ordem das aulas, ou seja, partindo de aulas com conteúdo mais introdutório para aulas com conteúdo mais específico (por exemplo, a aula de normatização poderia ter sido ministrada na primeira semana).
- Ver item 4.15
- O conteúdo pode ser mais condensado pra reduzir a duração do curso para uma semana.
- Entendo que as aulas poderiam vir traduzidas para que os conteúdos repassados em arquivo possam ser melhor replicados dentro das agências.
- Achei um pouco longo (participação presencial), é bastante difícil manter o pique a concentração auta por tantas horas seguidas. Vale a pena trabalhar em algumas atividades adicionais para o EAD, que pode ser feito em uma intensidade mais adaptada ao ritmo de aprendizado individual.
- Evitar slides em inglês e ampliar no conteúdo a questão da participação e controle social.
- Acrescentar cases de Agências e Companhia para exemplificar os temas apresentados. Por exemplo, o DF possui experiência em PMSB, Revisão Tarifária, Estrutura Tarifária, Regulação Técnica.
- Poderia ser mais compactado, com a redução do tempo de alguns temas.
- Curso está adequado. A sala poderia ser melhor (pilar atrapalha).
- CREIO QUE O TEMPO , SE FOR POSSÍVEL AJUSTAR.
- acredito que o conteúdo seria melhor assimilado se os blocos fossem subdivididos evitando tratar de um único conteúdo durante um único dia de curso.

- Poderia ter liberado o conteúdo do curso antes do seu início, para estudo do material e assim durante o curso ficaria mais fácil a compreensão e esclarecimento das dúvidas.
- Incluir um pouco mais de fiscalização no conteúdo.
- Torná-lo acadêmico!
- Modular e itinerante.
- Mais momentos de prática
- Seria extremamente interessante a disponibilização de seus conteúdos antes do início do curso, podendo permitir estudar para assimilar melhor os conhecimentos passados em sala.
- As pilastras no meio da sala dispersam um pouco.
- Os exercícios são fundamentais, mas sempre bem elaborados, com exemplos e atividades em grupo.
- Mais exercícios práticos e mais tempo para discussão.
- Atentar-se para a forma de como o conteúdo é passado. Didática é muito importante para a assimilação e interesse pelo assunto.
- fazer um curso direcionado somente aos prestadores de serviços, para começar a debater suas dificuldades e seus aprendizados com as agências reguladoras, onde acertou, onde errou.
- Talvez a revisão da carga horária dedicada a alguns temas como Regulação Econômica e Finanças.
- O CURSO PODERIA ENFATIZAR MAIS ASPECTOS DE VIABILIDADE ECONOMICA, FINANCIAMENTO, REAJUSTE E REVISAO TARIFARIA NO SANEAMENTO
- Mais aspectos práticos relativos à análise de impacto regulatório.

VI.3 AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOS CONTEÚDOS PELOS PARTICIPANTES

Quais conteúdos lhe foram mais úteis no curso (descreva e comente) - 62 respostas

- Os cálculos do Tir, formas de financiamento para saneamento e formas de como posso implantar o plano saneamento no município (2)
- Regulação econômica (2)
- Todos, com ênfase nos **NORMATIVOS** e **FISCALIZAÇÃO**
- Normatização e penalidades, por ser a nossa maior carência. Fiscalização indireta, uma alternativa para agência que regula muitos municípios e prestadores. A importância da regulação econômica, tema em que a nossa realidade é desesperadora... AIR, ainda um sonho diante do ponto em que nos encontramos.
- Assuntos econômicos e financeiros me chamaram mais atenção, porém todos os assuntos abordados foram importantes.
- Regulação econômica, agências, tarifas, fiscalização, PMSB, AIR, Normatização e Penalidades e Indicadores
- Interessei mais pelos assuntos de normatização, transparência, controle social e o instrumento de análise de impacto regulatório, com certeza por serem temas de meu interesse profissional e didático.
- Todo o conteúdo que permitiu uma visão sistêmica de todos os atores envolvidos.
- Fiscalização e noções regulatórias
- Todos. É uma área nova para mim. Atuo em recursos hídricos, que sempre esbarra com o saneamento, mas nunca tive uma oportunidade de maior aproximação como agora.
- Aspectos legais (Probst) e Econômicos (Bruno Carrara)

- Normativos, pois na agência é hoje uma das áreas mais carentes.
- Aplicação de penalidades nos deus de como aplicar em ag. de regulação. ..e uma noção de como iniciar.
- Sobre os normativos
- CONTABILIDADE E AIR
- Revisão Tarifária, Regulação Econômica, Finanças, AIR
- Todo o curso foi bastante útil.
- A troca de experiências
- As questões legais que abarcam o setor. Pois é muito difícil entender como pode ser feita regulação haja vista as interferências entre os poderes.
- Fiscalização e normativos por serem minha área de atuação direta.
- Dicas dos professores sobre a atuação prática
- Sistema de Informações
- ARI/ Penalidades em especial, mas todos os conteúdos abordados foram agregadores.
- Todo conteúdo foi de extrema importância, como possuo uma melhor vivência na área de fiscalização de sistemas de abastecimento de água e esgotamento sanitário este tema é naturalmente para mim mais interessante.
- Sistema de informações
- Todos, pelo pouco tempo no setor, tudo é útil
- Todos os conteúdos foram importantes para o aprendizado e também proporcionou uma visão macro da Regulação. Sugestão : os materiais devem ser disponibilizados em língua pátria uma vez que este material será disponibilizados para os funcionários da ARSESP
- Regulação econômica, normatização e aplicação de penalidades.
- Todos os conteúdos foram úteis, pois, mesmo que não sejam colocados em prática, fizeram com que eu enxergasse melhor a reguladora

- Os mais importantes foram regulação da qualidade, indicadores e normativos, pois são minhas áreas de atuação profissional.
- Todos foram importantíssimos. O material se complementava, construindo um conhecimento efetivo da área. Algumas partes foram mais difíceis de captar, mas na sequência clareava.
- As partes de AIR, normatização e penalidades, pois sanaram mais dúvidas e estão mais presentes em minha atuação na agência de regulação.
- Todo o conteúdo ajudou muito na ampliação do meu aprendizado sobre o tema. Com destaque para AIR, Normatização, SI, Qualidade e Cálculo tarifário.
- Regulação Econômica do Saneamento e Finanças para Reguladores. Possibilitou melhor entender as metodologias de Regulação do setor no que diz respeito aos aspectos econômicos e financeiros.
- AIR - útil para atuação do controle
- Esse curso me proporcionou um aprendizado maior em áreas que não atuo na minha agência de regulação, como a parte de economia, reajuste tarifário, análise do impacto regulatório, além de aprimorar meus conhecimentos na área de fiscalização, relatórios e indicadores, com o professor Galvão. Mas o que mais me destacou nesse curso foi o sistema apresentado pelo professor Peter Cheung, acredito que na prática vai ajudar bastante as agências reguladoras de saneamento.
- Sinceramente quase todos os conteúdos foram de extrema importância para mim. Serão compartilhados e utilizados dentro da AGERT. Provocarão muitas mudanças positivas no nosso trabalho.
- Sistema de informações, que trouxe concepções modernas de desenvolvimento, bem como normatização e penalidades, para discussão de temas institucionais e jurídicos impactantes.
- TODOS, sem sombra de dúvida.
- Análise de impacto regulatório

- O trabalho sobre o impacto regulatório. A questão legal das normativas - Marcos Fey A troca de informações nas atividades de grupo
- Todo o conteúdo apresentado foi importante e bem explicado, considerando a minha atuação indireta com o tema regulação. De fato, possibilitou ampliar a visão crítica do assunto para a atuação na área de saneamento como analista de infraestrutura.
- AS EXPERIÊNCIAS REAIS NARRADAS PELOS DIVERSOS PROFESSORES E CONVIDADOS, AS QUESTÕES PRÁTICAS PARA QUEM TEM POUCO CONHECIMENTO NA ÁREA , COMO É O MEU CASO , É IMPORTANTE.
- normatização, regulação da qualidade, penalidades e análise de impacto regulatório
- Achei todos importantes
- Todos os conteúdos foram importantes para ampliar meus conhecimentos sobre o assunto
- PMSB; INDICADORES; FINANÇAS; TARIFAS e REGULAÇÃO ECONÔMICA
- Todos. Em particular o conteúdo que buscou demonstrar a responsabilidade das Agências, e os vários métodos de regulação existentes.
- Foram os materiais sobre PMSB e os exercícios de avaliação do plano de saneamento
- penalidades, fiscalização, PMS, debates e normatização
- Os que se remetem ao plano municipal de saneamento.
- Revisão Tarifária
- Praticamente todos, mas principalmente aqueles relacionados a agências reguladoras, legislação, qualidade, normatização e penalidades.
- Todos.
- Regulação técnica e econômica, normatização e penalidades e sistemas de informação.
- Qualidade, Avaliação, Tarifas, Sistema de Informações e Normatização

- normatização, pmsb, fiscalização, debates e penalidades
- Vejo todos os conteúdos como importantes. Regulação Econômica, Tarifas e Normatização, são temas que no momento vivido dentro a agência onde atuo, contribuirão de imediato em ações em andamento.
- REGULACAO ECONOMICA
- Análise de impacto regulatório, pois muitas vezes não tem a devida importância nas agências.

Quais conteúdos lhe foram menos úteis no curso (descreva e comente)- 57 respostas

- Elaboração do plano diretor de saneamento no município (2)
- Análise de impacto regulatório (2)
- Antitruste (2)
- Nenhum (2)
- Não houve. (2)
- Nenhum. (2)
- Não identifiquei menos útil.
- Antitruste e concorrência
- Todos importantes.
- Sistema de Informação e Finanças
- Os econômicos financeiros, apesar de necessários.
- Nenhum
- A parte econômica é mais distante, pela minha área de atuação.
- Debate da primeira terça feira, sobre tipos de agência.
- Defesa da concorrência
- AIR: considerando que ainda é uma pauta muito aberta, fica parecendo que do jeito que fizermos estará bom.

- A matéria de Luiz Fernando foi menos didática, poderia ter um conteúdo mais abrangente.
- Cálculos de tarifa
- Não se aplica
- PMSB, Regulação Técnica
- A atividade do primeiro dia, de apresentação dos participantes.
- Muita teoria
- A tema de antitruste, pois foi pouco aprofundado em relação aos cenários a que o saneamento está submetido.
- A parte econômica e de contabilidade regulatória pois são mais distante do meu universo dentro do saneamento.
- parte mais técnica (fórmulas) da área econômico financeira
- Análise de Impacto Regulatório. Acho muito importante, mas senti falta de exemplos práticos do que está dando certo ou errado em outras agências, nacionais ou internacionais.
- idem
- Todos os conteúdos foram úteis, pois, mesmo que não sejam colocados em prática, fizeram com que eu enxergasse melhor a reguladora.
- Finanças... menos útil, mas não menos importante. Apenas não atuo nessa área.
- Nenhum, todos foram válidos.
- Os blocos de tarifas e antitruste, não por serem menos importantes no contexto do curso, mas por eu não ter envolvimento nestas áreas em minha atuação profissional atual.
- Penalidades
- Defesa da Concorrência em Saneamento.
- Caesb x Adasa - interesses muito específicos, apesar de algumas abordagens gerais que poderiam ter sido tratadas de forma mais objetiva.
- Avaliação econômico financeira, apresentado pelo professor Bruno Carrara.

- Defesa da concorrência em Saneamento.
- Alguns aspectos da regulação da qualidade, por já contar com bastante experiência no tema.
- Planos Municipais de Saneamento Básico
- Apesar de ter considerado todos os temas relevantes, a apresentação de fórmulas matemáticas/economicas poderiam ser dispensadas e o tema ser abordado mais conceitualmente.
- NÃO HOUVE CONTEÚDO MENOS ÚTEIS
- sistema de informações
- Não teve
- AIR ; NORMATIZAÇÃO - A AIR não agregou muito pois, ainda estamos engatinhando na regulação e precisamos estruturar a parte institucional do processo, legitimando-a para, somente depois, evoluirmos para uma análise de impacto regulatório. A Normatização depende de um direcionamento maior. A Lei 11445 não cumpriu seu papel até aqui, justamente por que as agencias ainda não estão legitimadas, com as independências necessárias. Assim, pouco adianta normatizar se os próprios legisladores não entendem a importância da regulação para o saneamento.
- Nenhum. Mesmo aqueles que já eram de meu conhecimento, foi importante revisitá-los.
- Regulação econômica
- Questões tarifárias (devido ao meu menor entendimento no assunto, e não por menor importância)
- Eu não diria que os conteúdos sobre SI e AIR foram menos úteis, mas que, apesar de essenciais, não foram amplamente explorados, faltando o foco na prática.
- não teve menos úteis, pq queira ou não agente aprende algo que não conhece, principalmente na área de regulação

- Não menos importante que os outros, o Antitruste é um tema que poderá ser aplicado com menos intensidade pela agência em que trabalho.
- REGULACAO TARIFAS, SUBSIDIOS
- A questão de defenderem a ideia de a ANA ser uma agência reguladora geral.

Quais conteúdos faltaram no curso? (o que deveria ser acrescentado na próxima edição?) 44 respostas

- Nenhum (2)
- - (2)
- Nada a acrescentar
- Sem comentário.
- nada a acrescentar.
- O curso como um todo foi sensacional!! Amei. Creio que em uma versão online possa ser mais resumido.
- Pra mim foi completo
- Não identifiquei nada. O curso é
- Mais tempo de aula para o Prof. Takeda
- Não senti falta de nada.
- Elaboração de relatório de fiscalização, auto de infração, como proceder?
- Articulação institucional para agências reguladoras
- Uma discussão sobre planejamento estratégico e gestão dos riscos em saneamento
- Casos, exemplos, etc. Muito pouco explorado, não foram dados exemplos bons ou ruins para que pudéssemos aprender com erros ou acertos.
- Acredito que todos os assuntos mais relevantes foram tratados.
- Nada a acrescentar, todos os temas abordados foram muito relevantes.
- nenhum

- Acho que poderia ter focado um pouco mais em boas práticas de fiscalização Direta e Indireta.
- Não sei avaliar pelo pouco tempo na área
- Acho que os temas são muito bons, mas poderiam fazer atividades práticas como o Alceu.
- A nova lei do Usuário.
- Um olhar mais técnico, uma vez que a parte econômica foi mais presente.
- Acho que poderiam ter aprofundado mais na Avaliação de Base de Ativos e cálculo do WACC
- Talvez algo mais direcionado aos municípios que ainda não possuem uma estrutura de regulação, como implantar e formas de mudar a realidade enfrentada, principalmente nos pequenos municípios.
- Abordagem mais aprofundadas ou diferentes em alguns assuntos, por exemplo, como cada agência está aplicando ou tentando aplicar AIR, experiências iniciais, métodos de fiscalização mais eficientes em relação aos que são praticados comumente, etc. Não me ocorre nenhum outro assunto.
- Critérios para financiamento de projetos associados à regulação
- Considerando que nem todos os participantes têm o mesmo nível de conhecimento do Setor, entendo que deveria ser acrescentado uma disciplina com temas introdutórios a fim suprir a necessidade dos recém chegados ao Setor.
- Não sei mencionar.
- Nada.
- Achei bem abrangente em relação ao tema (regulação), não consigo imaginar uma ausência relevante.
- Um tempo maior dedicado a participação social, inclusive interagindo com Sistema de Informação, Avaliação da prestação dos serviços, Ouvidoria, etc..

- Formas investimentos no setor e como as agencias reguladoras poderiam acompanhar, além da abordagem da tarifa propriamente dita.
- PARA MIM ESTÁ MUITO BOM ,
- Acredito que a parte de normatização pode ser ampliada, inclusive, abordando questões práticas quanto a legalidade dos normativos das agências reguladoras existentes.
- Falto conteúdo sobre as agencias privadas
- À meu ver, foi completo!
- Uma apresentação sobre como cada agencia participante se encontrava antes do curso.
- Faltaram mais conteúdos práticos sobre para entender as diretrizes que o PMSB deve conter.
- participação maior dos prestadores de serviços, salvo engano foi apenas 02
- Creio que aprofundar a discussão acerca de controle social.
- FINANCIAMENTOS DO SETOR DE SANEAMENTO
- Nenhum.

VII. MATERIAIS DE APRESENTAÇÃO VISUAL

Devido ao seu grande volume eletrônico, os materiais de apresentação visual estão disponíveis na nuvem através do link permanente a seguir: <http://goo.gl/nVyg6e> . Neste link também está disponível a programação efetivamente realizada do curso.

Além do material básico de apresentação visual que foi projetado no auditório de aula, em algumas aulas também foi oferecido aos alunos um roteiro de leitura contendo detalhamento do conteúdo, e ainda para outras aulas um material de apresentação visual relativo ao exercício ou atividade da aula. Todo esse material foi carregado conjuntamente no link acima. Como exemplo, veja-se a capa do material da Aula 5.

Slides de aula	Roteiro de conteúdo
	

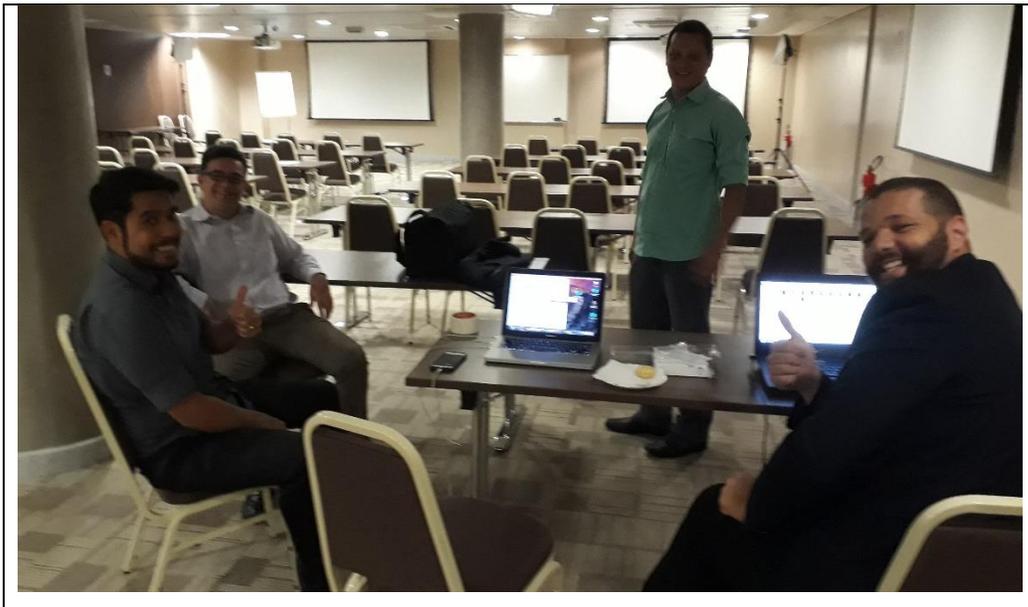
VIII. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Foi notável a interação entre todos os participantes. Também foi perceptível o quanto a troca de experiências e transparência da prática do dia-a-dia enriqueceu não somente a regulação, mas também as relações de trabalho entre regulados e reguladores. Outro ponto relevante foi a satisfação do grupo em participar de um curso de alto nível em saneamento. O Curso Nacional consolidou seu papel como parte do abrangente Projeto Regulasan.

PRÓXIMOS PASSOS

O próximo passo deste projeto, após a realização da 2ª edição do curso nacional, é a realização de mais uma Oficina e de um Seminário Internacional no auditório do Ministério das Cidades. Além disso, temos um curso EAD em desenvolvimento que em breve será disponibilizado pelo Ministério das Cidades.

Todas as imagens da 1ª Edição foram captadas, com 2 a 3 câmeras em tempo integral, registrando-se todos os participantes, seus depoimentos, são os profissionais experientes do saneamento. Os instrutores foram dirigidos no sentido de realizarem suas exposições considerando a presença da câmera operada pelo Rogério Francisco (“Chicão”) e Katsuhiko. As imagens captadas e a riqueza deste conteúdo prático poderão ser conferidas através do EAD que futuramente estará disponível através do Portal Capacidades - site do Ministério das Cidades.



Da esquerda para a direita: Raí Marques (organização), Katsuhiro (Câmera), Chicão (Câmera) e Fernando H. (CNI)

AGRADECIMENTOS ESPECIAIS

CNI – Confederação Nacional da Indústria, especialmente a Ilana Dalva Ferreira e Fernando Henrique Andrade da Silva.

ANA – Agência Nacional da Águas.

ADASA – Agência Reguladora de Águas, Energia e Saneamento Básico do Distrito Federal, especialmente ao Superintendente Cássio Leandro Cossenzo.

A todos os Participantes que efetivamente agregaram com depoimentos, questionamentos e sugestões para os avanços de melhores práticas na regulação nacional.

A todos os Professores que dedicaram esforços e didaticamente transmitiram seu conhecimento para o êxito desta capacitação.

ANEXO I – PROPOSTA DE MÓDULOS E RESPECTIVA EMENTA DO TERMO DE REFERÊNCIA

Módulo I: O papel das Agências Reguladoras na Administração Pública (12 hs.)

- Características principais do setor saneamento
- Saneamento no Brasil e no mundo
- Surgimento das agências reguladoras e o contexto econômico
- Estrutura jurídica das agências reguladoras
- Governança e transparência
- Atividades e os principais instrumentos regulatórios
- Autonomia político-administrativa
- Poder normativo das agências
- Discussão sobre a relevância da regulação
- Controle social da atividade reguladora

Módulo II: Regulação econômica (28 hs.)

- Conceituação
 - Demanda
 - Oferta e equilíbrio de mercado
 - Monopólio natural
 - Informação assimétrica e teoria dos jogos
- Principais modelos da regulação tarifária
 - Regulação discricionária
 - Taxa de retorno (*rate of return*)
 - Preço-teto (*price cap*)
 - Regulação por contrato
 - Outros
- Defesa da concorrência
- Avaliação econômico-financeira
- Modicidade tarifária

- Desenho da estrutura tarifária
- Composição da tarifa e custos envolvidos
- Tarifas sociais
- Reajuste e revisão tarifária
- Avaliação e remuneração dos ativos
- Encargos setoriais
- Fator X
- Tarifação nos principais setores
- Perdas não-técnicas
- Consultas e audiências públicas
- Finanças para reguladores

Módulo III: Regulação da qualidade dos serviços (24 hs.)

- Aspectos conceituais
- Contratos de delegação
- Planos municipais de saneamento básico
- Padrões de qualidade: parâmetros e indicadores
- Metas para a qualidade dos serviços
- Controle da cobertura dos serviços
- Sistema de informações
- Atendimento aos usuários
- Avaliação da qualidade da regulação (*accountability* da entidade reguladora)
- Regulação por comparação e exposição pública (*sunshine regulation*)
- Avaliação de desempenho
- Regulação do meio ambiente

Módulo IV: Aplicação de Penalidades (8 hs.)

- Estudo de alguns casos nos principais setores regulados
 - Energia Elétrica

- Telecomunicação
- Petróleo
- Transporte
- Água e saneamento

Módulo V: Análise do Impacto Regulatório (AIR) (8hs.)

- Contexto da gestão regulatória no Brasil
- Metodologias de análise
- Análise do impacto regulatório (AIR) e seus elementos
- Experiências de AIR em outros países

ANEXO II – AVALIAÇÃO QUALITATIVA DO COORDENADOR, DOCENTES E ORGANIZADORES

[4.01] Avalie o Prof. Frederico Araujo Turolla (coordenador)⁶⁴ respostas

9 (3)

Excelente (3)

Ótimo (3)

EXCELENTE (2)

Foi bem atuante na suas colocações e exposição dos problemas no curso. (2)

Excelente (2)

10 (2)

Ótimo. (2)

Excelente, domínio de conhecimento, postura, interação com a turma.

Ótimo professor, com conhecimento profundo do setor e ótimo mediador.

Apresentou profundo conhecimento e didática facilitando o entendimento do conteúdo tornando dinâmico o ensino aprendizagem.

Ótimo coordenador, muito divertido e com alto conhecimento, sempre ajudando quem solicitar.

7

Didático, com conhecimento e bom comunicador

Espetacular.

Bom.

Ótimo

Boa didática e bastante articulado para conduzir a capacitação

Bom comunicador, simpatia e uma didática excelente.

Comunicativo e claro na explanação

Muito Boa

Ampla conhecimento e muito boa didática.

Domínio e vasto conhecimento sobre regulação, contribuiu muito para ampliar meu conhecimento nesse mundo chamado saneamento. Nota 10

ótimo conhecimento e posicionamento controverso sobre alguns temas

Bom

Excepcional!

Muito Bom

7,0

Didática excelente. Aula bem dinâmica. Discussões muito pertinentes.

Conduziu muito bem todas as discussões e proporcionou excelentes dinâmicas para facilitar o entendimento do conteúdo

Nota 10.

Muito bom

Ótima condução do curso, sem mais comentários.

Bom

Bom coordenador.

Muito bom.

Tem o perfil (ótimo) para a liderança deste tipo de projeto

MUITO BOM, CONHECEDOR DO TEMA PROPOSTO

Excelente professor dinâmico e objetivo

Muito bom ;esta realmente de parabéns muito didático em suas explicações e grande domínio do conteúdo

Bom. Apesar de conhecer o assunto, achei desnecessária as brincadeiras que incentivam o conflito entre regulador e regulado.

Excelente profissional, com vasto conhecimento e boa capacidade de coordenação.

Nota 10

bom

Excelente profissional, faz de suas palavras entendidas pelos alunos, mesmo que de assuntos complexos.

Showman! Excelente exposição e bom humor.

Excelente, incentiva a participação e a troca de experiências, fundamentais para aqueles que estão iniciando na regulação.

Foi ótimo nas provocações às agências, aos prestadores, ao professor Oscar e ao Ernani. Soube conduzir bem as intervenções e explicações.

Seguro na oratória e no conteúdo.

Ótimo!

ótimo

Ótimo! Alto domínio de todos os conteúdos e capacidade de reter a atenção e o envolvimento dos participantes.

Muito bom

[4.02] Avalie o Prof. Alejandro Bontes Guerrero (líder do consórcio)⁶²

respostas

Bom (5)

Excelente (4)

8 (4)

Muito bom (3)

EXCELENTE (2)

Ministro de forma parcial e bem clara. (2)

Ótimo. (2)

bom (2)

Muito bom, contribuiu positivamente

Bom professor.

Apresentou profundo conhecimento e metodologia aplicada foi relevante para o ensino aprendizagem.

Apesar de não ser minha área de atuação consegui entender, mesmo com a dificuldade do espanhol -portunhol.

7

Didático, com conhecimento e bom comunicador

Bom, mas deveria falar espanhol e não portunhol.

Excelente material e muita clareza na aula

A língua espanhol atrapalhou um pouco o raciocínio, mas, demonstrou conhecimento na área.

Tem bom conhecimento ,l

Boa

Apesar de ter apresentado dificuldade com a linguagem, tem um bom domínio do assunto.

Trouxe para mim um universo muito pouco explorado, mas foi muito didático e claro. Nota 10.

excelente conhecimento

Bom

Ótimo

9

7,0

Por vezes pareceu confuso ou perdido no conteúdo.

Conseguiu repassar bem o conteúdo

Nota 10. Excelente palestra.

Bom - o espanhol não deu a clareza desejada

Uma boa aula, um pouco confusa em alguns momentos. Não tive problemas de compreensão.

Muito bom em suas apresentações.

Bom.

Bom conhecimento e apesar da língua, tem boa capacidade de comunicação e de convencimento

MUITO BOM, CONHECEDOR DO TEMA PROPOSTO

Excelente professor dinâmico e objetivo

regular, falhou na parte dita tica

Excelente profissional, com vasto conhecimento e boa didática embora, o idioma ainda seja um limitador.

Conhece bem a realidade da regulação na América Latina e tem boa referência sobre a regulação no mundo.

Nota 9

Regular

Bom profissional, mas necessita de uma bagagem satisfatória na área para entender sua aula.

Bom, pois o conteúdo sobre regulação econômica foi bem assimilado.

Sua didática deixou a desejar, pois não eram claros os raciocínios apresentados. Em alguns momentos a aula tornou-se massante.

Possui muitas experiências a serem compartilhadas, mas a didática pode ser aperfeiçoada.

Não conseguiu apresentar com tanta clareza o conteúdo.

Bom! Creio que foi prejudicado pelo curto período dedicado ao tema.

[4.03] Avalie o Prof. Helcio Shiguenori Takeda⁶³ respostas

Bom (5)

Muito bom (5)

EXCELENTE (2)

7 (2)

Foi bem. Tirou muitas dúvidas sobre os cálculos do TIR. E vi uma boa forma de ganhar dinheiro nesse lado. (2)

Muito Bom (2)

Excelente (2)

Ótimo (2)

8 (2)

bom (2)

Bom, mas o tema requeria mais tempo. Muita coisa ficou superficial.

Bom professor.

Apresentou profundo conhecimento porem a didática apresentada não alcançou de maneira satisfatória entendimento do conteúdo pela complexidade que o assunto é.

Também não é minha área de atuação, mas como já analisei alguns processos do assunto ministrado tive que aprofundar no assunto. Explicou em um nível bom, mesmo que quem não era da área.

Didático, com conhecimento e bom comunicador

Apesar da especificidade, apresentou conteúdo de forma muito clara e objetiva

Amplo domínio.

Tem muito conhecimento

06

Razoável

Muito bom, merecia mais tempo para aprofundar algumas questões.

Para mim um dos conteúdos de maior dificuldade, ainda assim compreendi o que foi tratado. Takeda nota 10.

ótimo conhecimento

Ótimo.

10

6,0

Didática muito boa.

Acredito que poderia aprofundar mais o assunto do cálculo de WACC, no caso das companhias sem capital aberto

Nota 9.

Boa aula, porém um pouco densa e com exercícios pouco funcionais.

Muito bom professor, aprendi bastante.

Muito bom.

Ótimo, mas o conteúdo foi transmitido sem muita dinâmica, o que foi um pouco cansativo.

Senti dificuldade na didática, apesar do elevadíssimo nível de conhecimento.

Apesar de sua aparente seriedade, ótimo nível de conhecimento e capacidade de transmitir o conteúdo.

MUITO BOM, CONHECEDOR DO TEMA PROPOSTO

Excelente professor dinâmico e objetivo

Falho na parte dita tica

Excelente profissional, com vasto conhecimento e boa didática. Como sugestão, pela complexidade do seu tema, sugiro buscar mais exercícios práticos, como forma de demonstrar a aplicação da teoria.

Concorrência em saneamento é bem complexo e de difícil percepção.

Nota 9

Bom profissional, mas necessita de uma bagagem satisfatória na área para entender sua aula.

Foi a palestra sobre revisão tarifária mais didática que assisti. Gostaria apenas de ter tido mais um tempinho para interagir com o modelo na planilha, possivelmente um exercício mais elaborado.

Regular, pois o tempo foi insuficiente para o conteúdo.

Sua didática foi ruim. Ele não conseguia se expressar e terminar as frases para construir um raciocínio.

Sua aula foi a mais difícil de assistir e não foi por causa das equações apresentadas.

Apesar do conhecimento técnico, a falta de didática e certas dificuldades em concluir o raciocínio não contribuiu para o melhor aproveitamento da aula.

Eu não estava presente nesta aula.

Bom! Creio que foi prejudicado pelo curto período dedicado ao tema.

[4.04] Avalie o Prof. Bruno Aguiar Carrara de Melo⁶⁰ respostas

Bom (5)

Muito bom (4)

9 (3)

EXCELENTE (2)

Foi bom mas, faltou um pouco de exemplos com relação ao assunto saneamento (2)

Excelente (2)

Ótimo (2)

Muito bom. (2)

Tbm muito bom, com as mesmas considerações acima

Ótimo professor.

Apresentou profundo conhecimento e didática facilitando o entendimento do conteúdo tornando dinâmico o ensino aprendizagem.

ótimo.

7

Didático, com conhecimento e bom comunicador

Muito Bom

Ótimo

Muito domínio sobre a disciplina o que favorece a tirada de duvidas

Boa didática.

Excelente

10

Boa

Também foi um conteúdo bastante complexo para mim, mas Bruno conseguiu fazer com que assimilasse bem o que foi tratado. Nota 9.

ótimo conhecimento

Bom

Ótimo.

8,0

Excelente aula, conseguiu me esclarecer várias dúvidas

Nota 8.

Boa didática, com coerência entre os slides apresentados, porém as aulas foram muito densas e não houve pausa entre os conteúdos apresentados, tornando um pouco cansativo.

Muito ruim, falou muito rápido, corrido, não demonstrou preocupação em transmitir o conhecimento, mas em terminar rápido sua apresentação.

Ótimo, mas o conteúdo foi transmitido sem muita dinâmica, o que foi um pouco cansativo.

Excelente.

A cada que passa, Bruno vem melhorando os seus conhecimentos e o modo de expor e transmitir o conteúdo. As vezes deveria simplificar suas explicações, de acordo com o publico presente.

8

MUITO BOM, CONHECEDOR DO TEMA PROPOSTO

Excelente professor dinâmico e objetivo

regular

Bom profissional, com vasto conhecimento e boa didática.

Nota 9

bom

Excelente profissional, faz de suas palavras entendidas pelos alunos, mesmo que de assuntos complexos.

Bom, pois consegui assimilar boa parte do conteúdo sobre avaliação econômico-financeira, revisão tarifária e tarifas, com incentivo para pesquisas posteriores sobre os assuntos.

Ótima didática e ajudou a esclarecer os conceitos da regulação econômica.

Ótima didática.

ótimo

Ótimo! Alto domínio de todos os conteúdos e capacidade de reter a atenção e o envolvimento dos participantes.

[4.05] Avalie o Prof. Alceu de Castro Galvão Junior⁶¹ respostas

Bom (6)

8 (3)

Muito bom (3)

EXCELENTE (2)

Exposição excelente do conteúdo tema muito bom. E colocou a turma para discutir sobre o assunto: agência reguladora, concessionária. (2)

Excelente (2)

Excelente (2)

Ótimo (2)

Ótimo. (2)

Excelente, sempre contribuindo de forma significativa, sobretudo para a questão da Fiscalização operacional.

Bom professor.

Apresentou profundo conhecimento e didática facilitando o entendimento do conteúdo tornando dinâmico o ensino aprendizagem.

ótimo.

7

Didático, com conhecimento e bom comunicador

Muito Bom

Ótimo

Muito experiente e clareza no assunto tratado.

Amplo domínio na disciplina.

Boa

Por ser minha área de atuação direta foi um dos assuntos mais produtivos. Alceu nota 10.

ótimo conhecimento e posicionamento controverso sobre alguns temas

10

5,0 - Infelizmente a questão dos planos municipais de saneamentos, foram abordados de maneira rápida e superficial.

Faltou um pouco mais de material para melhor entendimento.

Ótimo conteúdo e excelentes dinâmicas para facilitar o entendimento do conteúdo

Nota 10. Excelente palestra.

Foi uma ótima aula, assunto bom, professor com conhecimento na área e com boa capacidade de transmitir. Os slides tinham bastante informações, mas acompanharam a didática. Muitos detalhes poderiam ter sido aprofundados ou detalhados. Em alguns momentos pareceu uma revisão do que todo mundo já faz; poderiam ser acrescentados contrapontos ou diferentes experiências de fiscalização.

Excelente professor, mostrou de forma clara e objetiva estratégias que posso adotar para melhorar meu trabalho. Muito eficiente sua aula.

Muito bom.

Excelente. Faça uma única ressalva sobre o conteúdo, que ao meu ver ele deveria ter abordado também sobre os mecanismos de decisão institucionalizados.

Demonstra uma ótima evolução e conhecimento dos temas, não se restringindo ao tema objeto. Trás ao público uma visão muito realista da situação, acompanhada de opções aplicáveis ao mercado.

9

MUITO BOM, CONHECEDOR DO TEMA PROPOSTO

Bom professor

regular

Excelente profissional, com vasto conhecimento e boa didática embora. Conhece bem a realidade da regulação na América Latina e tem boa referência sobre a regulação no mundo. A sugestão é, como seu tema é o cerne da fiscalização, talvez mais exemplos concretos, demonstrando os exemplos problemas enfrentados pelas reguladoras no decorrer de suas fiscalizações assim como, suas indicações de falhas em relatório, trazendo suas próprias conclusões, possa clarear mais os percalços vividos pelos entes reguladores.

Nota 9

bom

Excelente profissional, faz de suas palavras entendidas pelos alunos, mesmo que de assuntos complexos.

Excelente, pois os conteúdos sobre fiscalização, indicadores e PMSB foram muito bem apresentados com base na experiência do professor, que utilizou os exercícios para que os conteúdos fossem melhor assimilados.

Foi ótimo. Principalmente em relação ao exemplo trabalhado em sala.

Trouxe uma rica discussão sobre o setor, provocando os participantes a contribuírem de forma positiva.

Ótima didática.

ótimo

Ótimo! Alto domínio de todos os conteúdos e capacidade de reter a atenção e o envolvimento dos participantes.

[4.06] Avalie o Prof. Peter Batista Cheung⁵⁸ respostas

Coluna 1 (7)

Bom (6)

Muito bom (4)

Excelente (3)

8 (2)

9 (2)

Muito bom. (2)

bom (2)

Didático, com conhecimento e bom comunicador

Ótimo. Domina o assunto e transmite muito bem.

Ótima aula. Foi capaz de deixar muito clara a disciplina

Bom conhecimento.

Bastante conhecimento

Boa

Muito claro e objetivo. Nota 10.

ótimo conhecimento

Ótimo.

Ótimo

6.0

Gostei da aula e dos exercícios propostos para assimilar o conteúdo

Nota 10.

Apresentação de SI fugiu um pouco ao escopo esperado, mas não foi de forma alguma ruim. Boa apresentação. Boas dicas, mas poderia ter focado um pouco menos em alguns aspectos funcionais que fogem ao conhecimento da maioria dos participantes.

10

Excelente professor, demonstra domínio do conteúdo, e atencioso a perguntas, se preocupa em tirar dúvidas e sua didática facilita o aprendizado.

Ótimo

Excelente.

Tem boa didática e ótimo conhecimento do assunto.

MUITO BOM, CONHECEDOR DO TEMA PROPOSTO

bom professor

regular

Bom profissional!, tem muito a contribuir para o setor.

Nota 9

Excelente profissional, faz de suas palavras entendidas pelos alunos, mesmo que de assuntos complexos.

Regular, pois o conteúdo deveria focar mais no Sistema de Informações, disponibilizando uma versão demo para que os participantes pudessem acessá-lo e esclarecer possíveis dúvidas.

Ótima didática e conhecimento da área.

Ótima didática.

Bom! Mesmo sendo um tema bastante técnico, foi possível assimilar o conteúdo.

EXCELENTE

[4.07] Avalie o Prof. Luis Fernando Rigato Vasconcellos (coordenador adjunto) 58 respostas

Coluna 1 (7)

Bom (6)

Muito bom (4)

Excelente (2)

8 (2)

7 (2)

bom (2)

Didático, com conhecimento e bom comunicador

Muito Bom

Poderia ser um pouco mais articulado.

Domina bem.

Muito boa

Professor tem muito conhecimento, mas deveria melhorar a didática. Nota 8.

ótimo conhecimento

Bom

Ótimo.

Ótimo

9

7.0

Bom. Em alguns momentos se perdeu nas discussões.

Não consegui assistir essa aula, mas os slides estão bem elaborados

Nota 10.

Muito Bom

Sem comentários.

Excelente, gostei muito da sua apresentação, muito capacitado.

Muito bom.

Ótimo, com discussão proveitosa sobre concorrência, de difícil tratamento aplicável ao saneamento.

Excelente. Confesso que eu tive dificuldade de maior compreensão do tema, não sei se haveria alguma didática diferente da apresentada para apreender melhor as informações passada. Ele tem muito conhecimento, não há o que questionar sobre isso.

MUITO BOM, CONHECEDOR DO TEMA PROPOSTO

Excelente professor dinâmico e objetivo

regular

Bom profissional! Bom conhecimento sobre a concorrência. Sugiro trazer mais exemplos com uma análise própria de resultados para, a partir de sua análise, os participantes buscarem uma avaliação de um caso concreto.

Nota 9

Excelente profissional, faz de suas palavras entendidas pelos alunos, mesmo que de assuntos complexos.

Regular, pois o conteúdo antitruste deveria ser melhor exemplificado através do caso SEMASA X SABESP.

Foi ótimo. Apresentou ótima didática.

Levantou diversas questões relevantes, mas a didática não foi suficiente para esgotar determinadas questões.

O professor não soube apresentar com clareza o objetivo da aula.

Bom! Tema de boa troca de experiencias e participação de todo o grupo.

EXCELENTE

[4.08] Avalie o Prof. Marcos Fey Probst⁶¹ respostas

Bom (4)

Excelente (3)

Muito bom (3)

EXCELENTE (2)

Adorei à exposição da sua aula. (2)

Ótimo (2)

10 (2)

Excelente. (2)

Excelente, fantástico. Pra mim, o ponto alto desta edição.

Não estive presente.

Apresentou profundo conhecimento e didática facilitando o entendimento do conteúdo tornando dinâmico o ensino aprendizagem.

SENSACIONAL! Amei sua apresentação, centrado e

8

Didático, com conhecimento e bom comunicador

Super competente. Transmite com clareza.

Apresenta o conteúdo demonstrando muito conhecimento e experiência. Alguns ponto a senti falta de respostas mais objetivas.

A melhor aula, com todo respeito aos demais, excelente didática.

Excelente

6

7

Razoável

Assim como tema de fiscalização, normativos foi um dos mais produtivos e interessantes. Nota 10 para Marcos Fey.

ótimo conhecimento

Excepcional

Ótimo.

Ótimo

9

9.0

Ótima didática. Aula bastante dinâmica.

Muito importante o conteúdo apresentado para a regulação

Nota 10. Excelente palestra e produtos entregues.

Boa conduta da aula, aspectos apresentados foram relevantes.

Excelente professor, apresentou o conteúdo de forma muito clara, objetiva, proporcionando um bom entendimento do conteúdo.

Muito bom.

Demonstra um ótimo conhecimento teórico associado às soluções práticas. O seu poder de convencimento é bastante forte e sabe ocupar os espaços no ambiente em que se encontra.

MUITO BOM, CONHECEDOR DO TEMA PROPOSTO

Excelente professor dinâmico e objetivo

Ótimo. Esta de parabéns muito didático e interativo e soube expor muito bem seus conhecimentos com grande domínio do conteúdo

Bom profissional! Inciando sua experiência na regulação, tem muito a contribuir para o setor.

Nota 9

Regular

bom

Excelente profissional, faz de suas palavras entendidas pelos alunos, mesmo que de assuntos complexos.

Excelente, pois os conteúdos sobre normatização e penalidades foram apresentados de forma clara e objetiva, buscando a relação com a prática.

Foi bom.

Aula muito proveitosa e bem conduzida.

Ótima didática.

ótimo

Ótimo! Alto domínio do conteúdo e capacidade de reter a atenção e o envolvimento dos participantes.

[4.09] Avalie o Prof. Samuel Alves Barbi Costa⁶¹ respostas

Bom (5)

9 (4)

Excelente (3)

EXCELENTE (2)

7 (2)

Exposição com participação da turma. (2)

Excelente (2)

Ótimo. (2)

Muito bom (2)

bom (2)

Fantástico. Apresenta domínio em um conteúdo complexo, é disponível, leve, motiva a seguir buscando operacionalizar a AIR

Ótimo professor.

Apresentou profundo conhecimento e didática facilitando o entendimento do conteúdo tornando dinâmico o ensino aprendizagem.

Muito bom, conseguiu com maestria simplificar o contexto do complexo assunto de AIR. Devemos nos exercitar para ser como o prof. Samuel para conseguir facilitar difíceis temas essenciais para que sejam devidamente entendidos e multiplicados. Adorei.

Didático, com conhecimento e bom comunicador

Muito bom. Precisa traduzir o material. Tem gente que não lê inglês.

Ótimo

Na parte teorica foi possível acompanhar, mas não sei se por causa do tema, na parte prática não teve a objetividade necessaria

Bom conhecimento.

Conhecimento e claro na didática

Boa

Trouxe de forma simples um assunto muito complexo que é a AIR. Nota 9.

ótimo conhecimento

Excepcional

Muito Bom

Ótimo

7.0

Muito boa didática.

Gostei da metodologia para avaliar os impactos regulatórios, mas seria interessante se houvesse mais tempo para aprofundar um pouco mais no tema

Nota 9,5. Boa palestra

Apresentação do conteúdo foi simples (positivamente).

Excelente professor, demonstra domínio de conteúdo, preparou um material muito bem ilustrado, facilitando a compreensão do conteúdo.

Muito bom.

Tem uma enorme capacidade de simplificar os conceitos e as teses, objeto do assunto em pauta. A forte atuação profissional coloca-o em um patamar que serve de referência aos reguladores nacionais, dentro de seu ambiente profissional.

MUITO BOM, CONHECEDOR DO TEMA PROPOSTO

Excelente professor dinâmico e objetivo

Bom profissional! Inciando sua experiência na regulação, tem muito a contribuir para o setor.

Nota 8

Bom profissional, mas necessita de uma bagagem satisfatória na área para entender sua aula.

Excelente, pois fez o possível para repassar o conteúdo de forma clara e objetiva, apesar da extrema dificuldade devido ao assunto.

Foi muito didático na sua apresentação.

Soube conduzir muito bem a turma e dividir experiências muito ricos sobre o setor.

Ótima didática.

Bom! Apresentação bastante didática, e a transmissão de conhecimento ocorreu de maneira leve.

Bom, mas muita teoria e pouca prática

[4.10] Avalie o Prof. Bruno Eustáquio Ferreira Castro de Carvalho⁶¹

respostas

Bom (6)

Muito bom (4)

EXCELENTE (2)

Aula com bastante atividades. (2)

Bom (2)

8 (2)

10 (2)

bom (2)

Huumm... Não questiono o domínio de conhecimento, mas ...

Ótimo professor.

Apresentou profundo conhecimento e talvez a didática apresentada por ele ficou bem confuso.

Ótimo, pecou apenas por trazer as transparências não tão transparentes, em inglês.

7

Didático, com conhecimento e bom comunicador

Muito bom. Precisa traduzir o material. Tem gente que não lê inglês.

Assim como Samuel, na parte prática poderia ter sido um pouco mais incisivo, pois alguma a questões ficaram em aberto.

Bom conhecimento.

Excelente

Razoável

Trouxe de forma simples um assunto muito complexo que é a AIR. Nota 9.

ótimo conhecimento

Excepcional

Possui grande capacidade intelectual, acho apenas que deveria aprimorar o método de apresentação, evitando a utilização de informações em línguas estrangeiras.

Ótimo

9

6.0

Muito bom, porém o material poderia estar em português.

Propôs exercícios interessantes, mas acredito que poderia ter mais tempo para este conteúdo.

Nota 8. Poderia ter feito a apresentação em português e ter explorado/explicado e resolvido junto o último exercício da aula. O tempo ficou corrido para resolver e restaram muitas dúvidas.

Excelente

A forma de apresentação comprometeu a apresentação. O conteúdo era denso, importante, mas a forma como foi trazido deixou lacunas em pontos mais básicos. Slides não ajudaram. Boa comunicação.

Bom professor, porém apresentou um curso para brasileiros com material em outras línguas.

Muito bom.

Bom. As atividades foram um pouco confusas, acho que ainda haveria espaço para melhorar os modelos de exercícios, mas os exemplos de AIR foram muito bons.

O reparo que faço é sobre os slides que foram apresentados em inglês que dificultaram o acompanhamento (da minha parte) . Quando da inscrição do curso, não havia a exigência do conhecimento da língua.

Profissional estudioso. Tem boa didática. Precisa lapidar o conhecimento da academia com o mundo real, sob a ótica do projeto REGULASAN.

MUITO BOM, CONHECEDOR DO TEMA PROPOSTO

Excelente professor dinâmico e objetivo

Bom profissional! Inciando sua experiência na regulação, tem muito a contribuir para o setor.

Nota 9

Regular

Bom profissional, mas poderia ter sido melhor a realização das tarefas por ele com o nosso acompanhamento.

Regular, pois utilizou muitos textos em inglês e não exemplificou de forma clara uma AIR.

Foi boa a apresentação e discussão, entretanto a apresentação foi inglês. Foi ótima a discussão com a ARSESP.

Apresentou um tema mais aprofundado em relação à metodologia de forma muito segura.

Ótima didática.

Bom! Grande apresentação de estudos de caso que saltam aos olhos a oportunidade de melhorias.

[4.11] Avalie o gerenciamento e apoio: Martha Lunardi⁶² respostas

Excelente (5)

9 (4)

Bom (4)

Excelente (3)

Nossa importanticimo para o sucesso de tudo. (2)

Muito bom (2)

10 (2)

LINDA, EXCELENTE.

Fantástica! Cuidadosa, atenciosa, atenta a tudo.

Ótimo apoio e muito solícita.

Excelente, sempre presente no apoio.

Sensacional.

Muito atenta. Eficiente e carinhosa.

Excelente!

Muito simpática e atenciosa...

Excelente profissional, sempre atenta a necessidade de todos

Muito boa

Sempre atenta, educada, paciente, sorridente. Martha nota 1000.

excelente condução da organização

Excelente pessoa, sempre disposta a ajudar!

Ótima.

Muito Bom

Ótima

9.0

Acessível e muito gentil.

Sempre educada e prestativa

Nota 10. Muito prestativa, atenciosa e simpática.

Ótimo. Sem outros comentários.

Ótima

Excelente, coordenou muito bem as atividades, horários, muito simpática, educada, está de parabéns.

Muito bom.

Ótimo.

Excelente.

Eficiente, simpática, diligente, prestativa e com enorme capacidade para lidar com pessoas. Nota 10.

PERFEITO

Excelente, atendeu todos os participantes com presteza.

Nota 10

Ótimo

bom

Prestou auxílio com excelência.

Excelente, sempre prestativa e atenciosa.

Nota 10. Entretanto, pode-se melhorar, pois houve defasagens entre a apresentação mostrada e a disponibilizada no google drive.

Recebeu muito bem os participantes do curso de forma atenciosa e gentil.

O curso foi bem organizado.

ótimo

Excelente! Muita presteza e atenção!

EXCELENTE

[4.12] Avalie o gerenciamento e apoio: Raí Marques⁶² respostas

Excelente (5)

9 (4)

Muito bom (3)

Bom (3)

EXCELENTE (2)

Nossa nota 1000 (2)

Excelente (2)

10 (2)

Ótimo. (2)

Ótimo (2)

Excelente, idem Martha

Ótimo apoio e atendimento ao grupo.

Excelente, sempre presente no apoio.

Carinho repassado diariamente, muito atencioso, nota mil.

Super profifssional. Muito presente e ágil.

Muito simpático e atencioso conosco, além de excelente profissionalismo e Pessoa.

Excelente , sempre atento às necessidade

Muito bom

Sempre disponível, resolveu tudo para nós. Nota 1000 para Rai também.

excelente condução da organização

Excelente, muito receptivo e disposto a ajudar!!

Muito Bom

9.0

Acessível e muito gentil.

Atencioso, sempre busca atender as necessidades dos alunos

Nota 10. Ajudou a resolver todos as demandas de apoio.

Ótimo. Sem outros comentários.

Otimo

Ótima

Muito Bom.

Muito bom.

Excelente.

Só merece elogios. Sem fugir de suas responsabilidades, impõe sua autoridade sem qualquer dificuldade e sem constranger os participantes. Nota 10

PERFEITO

Excelente, atendeu todos os participantes com presteza.

Nota 10

bom

Prestou auxílio com excelência.

Mais prestativo e amigável impossível!

Excelente, sempre muito prestativo e atencioso.

Nota 10. Precisamos democratizar a questão do ar condicionado.

Sempre atento nos acontecimentos do evento de forma alegre e atenciosa.

O curso foi bem organizado.

ótimo

Excelente! Muita presteza e atenção!