



MINISTÉRIO DA INTEGRAÇÃO NACIONAL  
TERMO DE EXECUÇÃO DESCENTRALIZADA Nº 25 /2015 - SDR/MI

DADOS DA UNIDADE DESCENTRALIZADA

1. CÓD. DA UNID. GESTORA 113601	2. CÓDIGO DA GESTÃO 11302	3. CNPJ 33.892.175/0001-00	4. RAZÃO SOCIAL Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada		
5. ENDEREÇO Setor Bancário Sul - Edifício BNDES – Quadra 1 - Bloco J					
6. BAIRRO Asa Sul	7. MUNICÍPIO Brasília	8. UF DF	9. CEP 70076-900	10. DDD 61	11. TELEFONE 2026-5000

REPRESENTANTE LEGAL DA UNIDADE DESCENTRALIZADA

12. CPF 225.126.591-00		13. NOME DO REPRESENTANTE LEGAL Jessé José Freire de Souza			
14. DDD 61	15. TELEFONE 2026-5276	16. EMAIL presidente@ipea.gov.br	17. CARGO Presidente do Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada		

DADOS DA UNIDADE DESCENTRALIZADORA

18. CÓD. DA UNID. GESTORA 530023	19. COD. DA GESTÃO 00001	20. CNPJ 03.353.358/0001-96	21. RAZÃO SOCIAL Secretaria de Desenvolvimento Regional		
22. ENDEREÇO SGAN - Quadra 906 - Módulo F - Bloco A – Edifício Celso Furtado – 2º andar - Sala 201					
23. BAIRRO Asa Norte	24. MUNICÍPIO Brasília	25. UF DF	26. CEP 70790-060	27. DDD 61	28. TELEFONE 2034-5619

REPRESENTANTE LEGAL DA UNIDADE DESCENTRALIZADORA

29. CPF 041.922.056-96		30. NOME DO REPRESENTANTE LEGAL Alexandre de Lima Chumbinho			
31. DDD 61	32. TELEFONE 2034-5616	33. ENDEREÇO ELETRÔNICO (E-MAIL) alexandre.chumbinho@integracao.gov.br	34. CARGO Secretário de Desenvolvimento Regional		

OBJETO E JUSTIFICATIVA DA DESCENTRALIZAÇÃO DO CRÉDITO

35. IDENTIFICAÇÃO (TÍTULO / OBJETO DA DESPESA)  
Diagnóstico Socioeconômico e Institucional dos Municípios que compõem a área dos Cerrados Brasileiros nas macrorregiões Norte e Nordeste conhecida como MATOPIBA

36. OBJETIVO  
Realizar diagnóstico da socioeconomia e das condições institucionais dos municípios que compõem o bioma dos cerrados abrangendo áreas das macrorregiões Nordeste e Norte do Brasil de maneira a subsidiar os governos federal, estaduais e municipais na implementação de suas políticas e na aplicação de seus instrumentos.

37. PÚBLICO ALVO  
Poder público e sociedade civil, incluindo-se os agentes econômicos presentes na área objeto do estudo, que se articulam com a nova dinâmica produtiva da região do MATOPIBA.

38. JUSTIFICATIVA  
O presente Termo de Execução Descentralizada - TED tem por objetivo estabelecer a cooperação entre as partes, visando a colocar à disposição informações, conjugar esforços, competências e conhecimentos para implementar a pesquisa identificada no item 35.

A presente pesquisa tem como objetivos específicos:

Caracterizar a socioeconomia da região dos cerrados de notória expansão da produção agrícola na última década abrangendo áreas de estados nordestinos (Maranhão, Piauí e Bahia) e da macrorregião Norte (Tocantins) popularmente conhecida como MATOPIBA.

EIXO I - DA SOCIOECONOMIA

Diagnosticar a **situação social** dos municípios da região com vistas a compor um quadro do nível das condições de vida em comparação com o que ocorre no restante do Nordeste e no País como um todo:

- Índice de Desenvolvimento Humano Municipal - IDHM (1991, 2000 e 2010) e Índice de Vulnerabilidade Social Municipal - IVS Municipal (2000 e 2010);
- indicadores de oferta e demanda de educação fundamental;

- presença de escolas técnicas e universidades públicas e privadas e número de alunos atendidos;
- indicadores de oferta e demanda de saúde, saneamento e abastecimento de água das populações urbana e rural;
- número de famílias beneficiárias e valores recebidos de programas federais de renda: Programa Bolsa Família, Benefícios de Prestação Continuada e Programa Nacional de Agricultura Familiar - Pronaf.

Mensurar e investigar a **dinâmica econômica** da região:

- mensurar o PIB regional e os PIB setoriais, a fim de verificar o peso de cada atividade produtiva para a região como um todo e para seus municípios, individualmente;
- mensurar e investigar em profundidade a atividade agropecuária desta região: produção e área plantada das lavouras temporárias e permanentes; empregos gerados nas lavouras; demanda por insumos; grau de mecanização; tamanho das propriedades;
- mensurar e caracterizar as atividades industriais e terciárias (serviços e comércio) na região.

Mensurar e caracterizar a atividade de **financiamento bancário** existente na região:

- número de agências bancárias existentes e volume de crédito realizado, segundo cada setor produtivo;
- operações dos fundos constitucionais do Nordeste (FNE) e Norte (FNO) e do Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico Social - BNDES na região;
- recursos da política agrícola – regra geral, comandada pelo Banco do Brasil – para a região.

**Potencial exportador:**

- produtos e valor exportado;
- destino das exportações e origem das importações.

Mapeamento da **infraestrutura rodoviária, ferroviária e aeroportuária** existente e identificação preliminar de principais gargalos.

Diagnosticar **aspectos demográficos e migratórios** da região:

- tamanho da população total, por estado, por grupos de municípios definidos pelo tamanho de população e por grupos etários (2000 e 2010), adotando como referência a tipologia das cidades – Região de Influência das Cidades do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - REGIC/IBGE e Rede Urbana do Brasil do IPEA.

Diagnosticar características essenciais do **mercado de trabalho** regional no período 2000 a 2014:

- nível geral de emprego;
- emprego por atividade;
- nível de remuneração da força de trabalho.

Caraterização preliminar da **situação ambiental** da região:

- recursos hídricos existentes (capacidade acumulada de água em uso e com uso potencial), identificação das bacias hidrográficas, cobertura vegetal original, comportamento climático, tipologia dos solos, etc;
- identificação de áreas de restrição legal (indígenas, quilombolas, unidades de conservação, etc).

## EIXO II – DA SITUAÇÃO DAS FINANÇAS MUNICIPAIS

Mapeamento das finanças federais, estaduais e municipais nos municípios que compõem a região do MATOPIBA de maneira a identificar potencialidades e limitações para a elaboração de estratégias federativas conjuntas entre os governos federal-estaduais-municipais:

- receitas e despesas, fontes de receitas e categorias de despesas;
- indicadores de vulnerabilidade fiscal;
- capacidade de investimento e de endividamento;
- dependência de transferências constitucionais obrigatórias e voluntárias
- Existência de consórcios e conselhos municipais
- Comprometimento das receitas (inclusive transferências) com gastos sociais universais (saúde e educação)

## EIXO III – DAS CAPACIDADES INSTITUCIONAIS

Mapeamento de Institucionalidades e governabilidade nos municípios: prefeituras e sociedade civil

Avaliação qualitativa (análise por meio de entrevistas):

- entrevistas a gestores públicos para mapeamento de capacidades e deficiências mais prementes;
- identificação de elementos de Coordenação federativa entre municípios e Ministério da Integração Nacional (PNDR);
- percepções dos gestores municipais acerca da PNDR e possibilidades para esta contribuir para o desenvolvimento local;
- identificação de planos municipais de desenvolvimento (planos diretores, PPAs, etc);
- identificação de estratégias estaduais de políticas públicas para os municípios da região do MATOPIBA;

- levantamento da existência de políticas federais que recaem especificamente sobre a área e outras iniciativas que mesmo sem tê-la como objeto também chegam lá;

A presente parceria contribuirá para a ampliação das capacidades de ambas as instituições nas áreas de avaliação, de planejamento e desenvolvimento regional. Especificamente para o MI, a realização do projeto apoiará os processos de tomada de decisão, com vistas a aprimorar os instrumentos explícitos de desenvolvimento regional.

Para consecução das pesquisas, os parceiros disponibilizarão servidores de seus próprios quadros e utilizarão recursos do presente TED para contratação de bolsistas, conforme cronograma a seguir. Estão planejadas as seguintes pesquisas, detalhadas no Plano de Trabalho anexado, para cada conjunto de atividades:

#### EIXO I - DA SOCIOECONOMIA

Produto 1: Diagnóstico das condições sociais e ambientais da região;

Produto 2: Diagnóstico das condições econômicas, demográficas e do mercado de trabalho;

#### EIXO II – DA SITUAÇÃO DAS FINANÇAS MUNICIPAIS

Produto 3: Diagnóstico das condições fiscais e das finanças;

#### EIXO III – DAS CAPACIDADES INSTITUCIONAIS

Produto 4: Questionário sobre percepção das condições institucionais;

Produto 5: Diagnóstico das condições institucionais e de governança (resultados de pesquisa qualitativa)

Documento Final

Produto 6: Síntese geral da pesquisa.

### 39. RELAÇÃO ENTRE AS PARTES

Para atingir o Objeto pactuado, as partes comprometem-se a disponibilizar as informações necessárias para o bom andamento das atividades do projeto, bem como a cumprir as seguintes obrigações:

I - Compete à Unidade Descentralizadora:

- a) encaminhar para publicação o Termo de Execução Descentralizada no sítio do MI;
- b) efetuar a descentralização dos créditos orçamentários, em conformidade com o cronograma de desembolso;
- c) efetuar o repasse do recurso financeiro pactuado no cronograma de desembolso, condicionado à liquidação da despesa, pela unidade descentralizada;
- d) acompanhar a execução física do objeto e verificar sua adequação por meio do Relatório de Cumprimento do Objeto apresentado;
- e) registrar no SIAFI os valores a liberar formalizados por TED de forma a garantir a liberação dos recursos financeiros no exercício seguinte.
- f) disponibilizar informações gerais ao IPEA, na etapa de planejamento e preparação dos estudos;
- g) disponibilizar ao IPEA as bases de dados com as informações necessárias para as análises planejadas;

II - Compete à Unidade Descentralizada:

- a) executar o objeto de acordo com o proposto neste TED;
- b) acompanhar a execução física e financeira do Objeto;
- c) adotar todas as medidas necessárias à correta execução do Objeto;
- d) informar à Unidade Descentralizadora sobre a liquidação da despesa via Comunica SIAFI;
- e) apresentar, se necessário, proposta de termo aditivo devidamente justificada, no mínimo, 30 (trinta) dias antes do término da vigência do TED;
- f) a Unidade Descentralizada deverá manter arquivado o projeto básico ou termos de referência, com o devido detalhamento da estimativa de custos dos bens e serviços utilizados para elaboração do TED, pelo prazo de 10 (dez) anos, contados da data de comprovação do cumprimento do Objeto, pela Unidade Descentralizadora;
- g) efetuar o registro e controle patrimoniais dos bens de natureza permanente adquiridos com recursos do TED;
- h) assegurar e destacar a participação do MI em toda e qualquer ação, promocional ou não, relacionada à execução do objeto deste TED;
- i) restituir à Unidade Descentralizadora o saldo eventualmente existente na data de encerramento, denúncia ou rescisão do TED, ou ainda, devolver o valor integral transferido, em caso de inexecução do objeto ou utilização dos recursos em finalidade diversa da estabelecida no TED;
- j) os saldos dos créditos orçamentários descentralizados e não empenhados, bem como os recursos financeiros não utilizados, deverão ser devolvidos até 15 dias antes da data estabelecida anualmente pela norma de encerramento do correspondente exercício financeiro divulgada pela Secretaria do Tesouro Nacional do Ministério da Fazenda;
- k) informar a Unidade Descentralizadora, até 31 de dezembro de cada ano, o valor total que será inscrito em restos a pagar
- l) selecionar bolsistas para o projeto;
- m) analisar os resultados da pesquisa de campo.

III - Do acompanhamento e da apresentação do Relatório de Cumprimento do Objeto:

- a) a Unidade Descentralizada deverá apresentar Relatório Parcial de Cumprimento do Objeto no prazo 12 (doze meses) (conforme acompanhamento do objeto);
- b) a Unidade Descentralizada deverá apresentar Relatório de Cumprimento do Objeto, até 60 dias após a vigência do TED e
- c) informar, nas contas anuais do IPEA, os créditos executados por descentralização, aos órgãos de controle da União.

### 40. VIGÊNCIA

40. VIGÊNCIA

Este TED terá vigência de 18 (dezoito) meses, contados a partir da sua publicação no sítio do MI, podendo ser prorrogada, mediante termo aditivo, por solicitação da unidade descentralizada, devidamente fundamentada, no mínimo, 30 (trinta) dias antes do seu término.

PREVISÃO ORÇAMENTÁRIA

41. PROGRAMA DE TRABALHO	42. PLANO INTERNO	43. FONTE	44. NATUREZA DA DESPESA	45. VALOR (R\$ 1.00)
04.127.2029.20WQ.0001 - Gestão de Políticas de Desenvolvimento Regional e Ordenamento Territorial – Nacional	DF.000.S.PDR.1	100	339018 – Auxílio Financeiro a Estudantes	450.000,00
		100	339033 - Passagens e despesas com locomoção	47.472,00
		100	339014 – Diária de Pessoal Civil	23.580,00
		100	339039 – Serviços de terceiros Pessoa Jurídica	15.000,00
<b>46. TOTAL</b>				<b>536.052,00</b>

CRONOGRAMA DE DESEMBOLSO

47. META	48. DESCRIÇÃO	49. PRAZO DE CUMP. (MESES)	50. FÍSICO		53. FINANCEIRO		
			51. UNIDADE	52. QUANT	54. Nº DA PARCELA	55. LIBERAÇÃO (MES)	56. VALOR (R\$ 1.00)
Entrega dos Produtos 1, 2 e 3	Produto 1: Diagnóstico das condições sociais e ambientais da região Produto 2: Diagnóstico das condições econômicas, demográficas e do mercado de trabalho Produto 3: Diagnóstico das condições fiscais e das finanças	12	Relatório	3	1	3	349.736,00
Entrega dos Produtos 4, 5 e 6	Produto 4: Questionário sobre percepção das condições institucionais Produto 5: Diagnóstico das condições institucionais e de governança (resultados de pesquisa qualitativa) Produto 6: Síntese geral da pesquisa	6	Relatório	3	2	12	186.316,00
<b>57. TOTAL</b>							<b>536.052,00</b>

ASSINATURAS

Brasília, 18 de dezembro de 2015

Jesse José Freire de Souza  
Presidente

Assinatura do Responsável pelo Termo de Referência Descentralizada

Brasília, 17 de dezembro de 2015

Alexandre de Lima Chumbinho  
Secretário de Desenvolvimento Regional

Assinatura do Responsável pelo Termo de Referência Descentralizada

Regional  
SDR/MI

# Proposta Preliminar para Avaliação

## Projeto MATOPIBA – IPEA/MI

---

### 1. Proposta de trabalho (objetivo geral)

Realizar diagnóstico da socioeconomia e das condições fiscais e institucionais dos municípios que compõem o bioma dos cerrados abrangendo áreas das macrorregiões Nordeste e Norte do Brasil de maneira a subsidiar os governos federal, estaduais e municipais na implementação de suas políticas e na aplicação de seus instrumentos.

#### 1.1 Objetivos específicos

- Caracterizar a socioeconomia, as finanças e as capacidades institucionais da região dos cerrados de notória expansão da produção agrícola na última década abrangendo áreas de estados nordestinos (Maranhão, Piauí e Bahia) e da região Norte (Tocantins) popularmente conhecida como MATOPIBA.

#### EIXO I - DA SOCIOECONOMIA

- Diagnosticar a **situação social** dos municípios da região com vistas a compor um quadro do nível das condições de vida frente ao que ocorre no restante do Nordeste e do Norte e frente ao país como um todo:
  - Índice de Desenvolvimento Humano Municipal - IDHM e estadual (1991, 2000 e 2010) e IVS municipal e estadual (2000 e 2010);
  - Indicadores de oferta e demanda de educação fundamental;
  - Presença de escolas técnicas e universidades públicas e privadas e número de alunos atendidos;
  - Indicadores de oferta e demanda de saúde, saneamento e abastecimento de água das populações urbana e rural;
  - Número de famílias beneficiárias e valores recebidos de programas federais de renda: programa Bolsa família, Benefícios de Prestação Continuada e Pronaf;

- Mensurar e investigar a **dinâmica econômica** da região:
  - Mensurar o PIB regional e PIBs setoriais, a fim de verificar o peso de cada atividade produtiva para a região como um todo e para seus municípios, individualmente;
  - Mensurar e investigar em profundidade a atividade agropecuária desta região: produção e área plantada das lavouras temporárias e permanentes; empregos gerados nas lavouras; demanda por insumos; grau de mecanização; tamanho das propriedades, etc.
  - Mensurar e caracterizar as atividades industriais e terciárias (serviços e comércio) na região;
  - Mensurar e caracterizar a atividade de financiamento bancário existente na região:
    - Número de agências bancárias existentes e volume de crédito realizado, segundo cada setor produtivo;
    - Operações dos Fundos Constitucionais do Nordeste (FNE) e Norte (FNO) e do BNDES na região;
    - Recursos da política agrícola – regra geral, comandada pelo Banco do Brasil – para a região;
  - Potencial exportador: produtos e valor exportado; destino das exportações e origem das importações; Mapeamento da Infraestrutura rodoviária, ferroviária e aeroportuária existente e identificação preliminar de principais gargalos;
- Diagnosticar aspectos **demográficos e de migração** da região: tamanho da população total, por estado, por grupos de municípios definidos pelo tamanho de população e por grupos etários (2000 e 2010), adotando como referência a tipologia das cidades – REGIC e Rede Urbana/IPEA;
- Diagnosticar características essenciais do **mercado de trabalho** regional (nível geral de emprego, emprego por atividade, nível de remuneração da força de trabalho no período 2000 a 2014);
- Caracterização preliminar da **situação ambiental** da região:
  - Recursos hídricos existentes (capacidade acumulada de água em uso e com uso potencial), identificação das bacias hidrográficas, cobertura vegetal original, comportamento climático, tipologia dos solos, etc;
  - Identificação de áreas de restrição legal (indígenas, quilombolas, unidades de conservação, etc).

## EIXO II – DA SITUAÇÃO DAS FINANÇAS MUNICIPAIS

- Mapeamento das **finanças regionais, estaduais e municipais** de maneira a identificar potencialidades e limitações para a elaboração de estratégias federativas conjuntas entre os governos federal-estaduais-municipais.
  - Receitas e despesas. Fontes de receitas. Categorias de despesas
  - Indicadores de vulnerabilidade fiscal.
  - Capacidade de investimento e de endividamento
  - Dependência de transferências constitucionais obrigatórias e voluntárias
  - Existência de consórcios e conselhos municipais
  - Comprometimento das receitas (inclusive transferências) com pessoal, custeio, investimento e gastos sociais universais (saúde e educação)

## EIXO III – DAS CAPACIDADES INSTITUCIONAIS

- Mapeamento de **Institucionalidades e governabilidade** nos municípios: prefeituras e sociedade civil
  - Avaliação qualitativa (análise por meio de entrevistas):
    - Entrevistas a gestores públicos para mapeamento de capacidades e deficiências mais prementes;
    - Identificação de elementos de coordenação federativa entre municípios e Ministério da Integração Nacional (PNDR);
    - Percepções dos gestores municipais acerca da PNDR e possibilidades para esta contribuir para o desenvolvimento local;
    - Identificação de planos municipais de desenvolvimento (planos diretores, PPAs, etc);
    - Identificação de estratégias estaduais de políticas públicas para os municípios da região do MATOPIBA;
    - Levantamento da existência de políticas federais que recaem especificamente sobre a área e outras iniciativas que mesmo sem tê-la como objeto também chegam lá;

## 2 - Produtos da Pesquisa:

Eixo I - Produto 1: Diagnóstico das condições sociais e ambientais da região

Eixo I - Produto 2: Diagnóstico das condições econômicas, demográficas e do mercado de trabalho

Eixo II - Produto 3: Diagnóstico das condições fiscais e das finanças

Eixo III - Produto 4: Questionário sobre percepção das condições institucionais

Eixo III - Produto 5: Diagnóstico das condições institucionais e de governança (resultados de pesquisa qualitativa)

Documento Final: Produto 6: Síntese geral da pesquisa

Cronograma de execução da pesquisa:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Etapa I: Estruturação da pesquisa e revisão bibliográfica	■	■	■															
Etapa II: Elaboração dos estudos do Eixo I			■	■	■	■	■	■	■									
Etapa III: Elaboração dos estudos do Eixo II						■	■	■	■	■	■	■						
Etapa IV: Elaboração dos estudos do Eixo III						■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
Etapa V: Apresentação e discussão dos estudos preliminares										■			■			■		
Etapa VI: Consolidação do estudo do MATOPIBA																	■	■

## 3 - Equipe necessária e Custos envolvidos:

### 3.1 - Bolsistas/consultores:

- Bolsista/Consultor sênior (2) - R\$ 4.500 x 2und x 18 meses
- Bolsista mestre (4) - R\$ 2.500 x 4und x 18 meses



- Bolsista de graduação (4) - R\$ 1.500 x 4 und x 18 meses

### 3.2 - Passagens aéreas:

- Consultores/bolsistas e técnicos do Ipea: 14 destinos (28 passagens e diárias)
- Pesquisa Qualitativa: escolha de 8 destinos municipais (dois em cada um dos estados da federação envolvidos) para entrevistas.
  - 2 pessoas por município x 8 destinos x 4 passagens (ida e volta) = 64 passagens e diárias

### 3.3 – Publicação da pesquisa

- Impressão de livro – R\$ 15.000,00

Custos Totais - Resumo  
Desembolsos para um período de 18 meses

	Número	Valor pago por unidade	Ano 1 (12 meses)	Ano 2 (6 meses)	Total no Período
Bolsista Sênior	2	4.500,00	108.000,00	54.000,00	162.000,00
Bolsista Mestre	4	2.500,00	120.000,00	60.000,00	180.000,00
Bolsista graduado	4	1.500,00	72.000,00	36.000,00	108.000,00
<b>Sub-Total (1)</b>	<b>10</b>	<b>---</b>	<b>300.000,00</b>	<b>150.000,00</b>	<b>450.000,00</b>
Passagens	92	516,00	33.230,00	14.242,00	47.472,00
Diárias	90	262,00	16.506,00	7.074,00	23.580,00
Impressão de livro	1	15.000,00	---	15.000,00	15.000,00
<b>Sub-Total (2)</b>	<b>---</b>	<b>---</b>	<b>49.736,00</b>	<b>36.316,00</b>	<b>71.052,00</b>
<b>Total Geral</b>	<b>---</b>	<b>---</b>	<b>349.736,00</b>	<b>186.316,00</b>	<b>536.052,00</b>